

1981 ஏப்ரல் 16]

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே! தொழில் அமைச்சர் அவர்களாலே அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ள தொழில் கொள்கைகள், திட்டங்கள் இவைகளைக் குறித்தும், மானியக் கோரிக்கை குறித்தும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மிக முக்கியமான தொழிலாக பெரும் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை வழங்கக் கூடியதாகவும் வளத்தை தரக்கூடியதாகவும் அமைந்துள்ள வேளாண்மைத் தொழிலுக்கு அடுத்தபடியாக, பெரிய தொழில் பல்வேறு பகுதிகளில் உருவாக்கப் படவேண்டும் என்ற கொள்கை நம் அனைவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். வேளாண்மைத் தொழில், தமிழகத்திலேயும் சரி, இந்தியத் திருநாட்டிலேயும் சரியாக முக்கியமான பெரும் பான்மை மக்களால் கைவிடக்கப்படுகின்ற தொழில் என்றாலும் கூட, என்னதான் ஊக்கமும் உற்சாகமும், உரமும், சலுகைகளும் வழங்கினாலும் அதனுடைய வளர்ச்சி ஒரு கட்டத்தோடு நின்றுவிடக்கூடியது என்பதும், அதன் காரணமாக ஒரு குறிப்பிட்ட தொழில்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதாலும் பல்வேறு தொழில்களை, சிறு தொழில்களானாலும் நடுத்தர தொழில்களானாலும், பெரும் தொழில்களானாலும், இவைகளை வளர்ப்பதன் மூலமும், விரிவாக்குவதன் மூலமும், புதிதாக உருவாக்குவதன் மூலமும், தொடர்ந்து வேலைவாய்ப்புகளை மக்களுக்கு அளிக்கவும், வேலையில்லா திண்டாட்டத்தைப் போக்கவும் இயலும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.



நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், மக்கள் தொகையின் பெருக்கம் என்ற அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது அது விகிதாச்சார வகையிலே பெரும் அளவு குறைந்து இருக்கிறது. எண்ணிக்கை அளவிலே மக்கள் தொகை கடந்த காலத்தைவிட இப்போது அதிகமாகி இருக்கிறது என்றாலும் கூட விகிதாச்சார வகையிலே மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுகிற போது குறைந்த கணக்கைத்தான் விழுக்காடு நிலையில் காட்டிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் வறுமைக்கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கும் மக்கள் தொகை கணக்கை எடுத்துக்கொண்டால் அது மேலும் மேலும் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிறது என்பதை அரசின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட வரைபுகளிலேயே குறிப்பிட்டு இருப்பதை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1981 ஏப்ரல் 16]

நாட்டில் உள்ள வேலை இல்லாதோர் தொகை என்ற புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கிறபோது நாட்டினுடைய சராசரி 8.5% இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டின் சராசரி 16.1% இருக்கிறது. இந்தக் கணக்கினை அரசு தந்துள்ள குறிப்புகளிலேயே நம்ம ல்காண முடிகிறது. எனவே வேலை இல்லாமல் இருக்கின்றவர்கள் தொகை என்ற புள்ளிவிவரப்படி நமது மாநிலம் இந்தியாவிலேயே இரண்டாவது மாநிலமாக அமைந்து இருக்கிறது என்பது பெருமைக்குரியது அல்ல. இரண்டாவது என்பது பரிசுப் பெறுகின்ற நேரத்திலே, முதல் பரிசு, இரண்டாவது பரிசு, மூன்றாவது பரிசு என்று இந்த மூன்று பரிசுகளும் பாராட்டத்தக்கது என்றாலும் கூட, வேலை இல்லாதோர் தொகையில் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருப்பவர்கள் நிலைமையில் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, நம்முடைய மாநிலம் இரண்டாவது மாநிலமாக இருக்கிறது என்பதை நாம் வேதனையோடு தான் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

6-வது திட்ட வரைவு இன்றை நம்முடைய மாநில திட்டக் குழு தயாரித்து வெளியிட்டு இருக்கிறது. அதிலே கூட 'High proportion of people in Tamil Nadu are below the poverty line.' என்பதை மிகத் தெளிவாக ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இங்கே ஆளும் கட்சியின் சார்பிலே பேசிய ம. ஸ்பெமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலே தொழில் துறை மிகவும் பின் தங்கிவிட்டது என்றும், பல தொழிற்சாலைகள் ஆங்காங்கு அமைக்க வழி இருக்கின்றது என்று அதிகாரிகளால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு கூட, அவைகளைத் தொடர்ந்து நிறைவேற்றுகின்ற அக்கரை கழக ஆட்சிக்கு இல்லாமல் இருந்தது என்றும், இன்றைக்கும் பேசினார்கள், நேற்றையதினமும் சிலர் பேசியபோது அத்தகைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அரசின் சார்பில் வெளியிடப்பட்டு இருக்கின்ற தொழில் கொள்கைகளும், திட்டங்களும் என்ற புத்தகத்திலே கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் தொழில் துறையில் காட்டப்பட்டுள்ள அக்கரை எத்தகையது என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (சிப்காட்) 1971 ஆம் ஆண்டில் தமிழக அரசுக்கே முழுவதும் சொந்தமாக வரையறுக்கப்பட்டதொரு பொது நிறுவனமாக (ரூபாய் ஆறு கோடி ஒப்பிய மூலதனத்துடன்) தனியார் துறையில் நடுத்தர, பெரிய தொழில்கள் முன்னேற்றுவதற்கும் விரிவடைவதற்கும், இதுவரை இம்மாநிலத்தில் பிந்த வியுள்ள பதிகளை விடைய தொழில் மயமாக்குவதற்கான முக்கிய குறிக்கோள்களுக்காக 1972 ஆம் ஆண்டு

1981 ஏப்ரல் 16] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சனவரித் திங்களில் தொழில் முனைவோர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் ஒருங்கமைந்த முன்னேற்றத் திட்டத்துடன் தனது பணிகளைத் தொடங்கியது. அதில் இருந்து 'சிப்காட்' நிறுவனம் கடந்த ஏழு ஆண்டுகளாக நடுத்தர, பெரிய தொழில்கள் முன்னேறவும் விரிவடையவும் ஆன பணிகளைச் சிறந்த முறையில் செய்து வருகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை இந்நிறுவனம் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் மொத்தம் ரூ. 6,136.65 இலட்சம் உதவி வழங்க ஒப்புதல் அளித்துள்ளதுடன், இதன் மூலம் 46,000 பேருக்கு மேல் மொத்த நேரடி வேலைவாய்ப்பை நல்கியுள்ளது. இந்நிறுவனத்தின் நடவடிக்கைகளில் மிகவும் முக்கியமாகக் கருதக்கூடியது, ஊக்குவிக்கப்பட்ட முதலீட்டில் பெரும்பகுதி இம்மாநிலத்தில் பின்தங்கிய பகுதிகளிலேயே பயன்படுத்தப்பட்டது என்பதாகும்.

(முற்பகல் 11.50)

இதுவரையில் அளிக்கப்பட்ட மொத்த உதவித் தொகை பின்தங்கிய பகுதிகளில் நிறுவப்பட்ட தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மட்டும் 53 கோடி ரூபாய் வழங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்று இந்த அரசின் சார்பிலே தரப்பட்டுள்ள குறிப்பிலே எவ்வளவு நல்ல நோக்கத்தோடு இந்த சிப்காட் நிறுவனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 1972 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது என்றும் அதன் கற்றொப்ப 46,000 பேர்களுக்கு மேல் வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றும் எடுத்துக்காட்டியிருப்பதை நான் இந்த அவையின் முன் வைப்பது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

அதைப்போல மற்றொரு நிறுவனம் 'தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம்; 'சிட்கோ' என்று அழைக்கப்படும் இந்த நிறுவனம் 1970 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 23 ஆம் நாள் நிறுவப்பட்டு பின்னால் 1971 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 31 ஆம் நாள் ஒருபொது நிறுவனமாக மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனத்தின் மூலக் குறிக்கோள் தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சியினைக் குறிப்பாக சின்னஞ்சிறு தொழில் துறைகளில் பரவலான, விவரவான வளர்ச்சியும், முன்னேற்றத்தையும் ஊக்குவிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டு வருவதாகும் என்று அரசின் குறிப்பிலே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

தொடர்ந்து சிட்கோ நிறுவனம் தொடங்கப்பட்ட 1971 ஆம் ஆண்டு முதல் 1979-80 ஆம் ஆண்டுவரை சுமார் 514 தொழிற் கூடங்களை தவணைமுறைத் திட்டத்தின்கீழ் அம்பத்தூர், இராணிப்பேட்டை, ஒரூர், நாமக்கல் முதலான இடங்களில் கட்டி வழங்கியுள்ளது. 1979-80 ஆம் ஆண்டு 58 தொழிற்கூடங்கள் அம்பத்தூர், இராணிப்பேட்டை, புதுக்கோட்டை முதலான இடங்களில் கட்டப்பட்டு வழங்கப்பட்டது என்று இந்த அரசின்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1981 ஏப்ரல் 16]

தொடர்பு பணிகளையும் இணைத்து இதிலே குறப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தொழில் வளர்ச்சியில் காட்டப்பட்ட அக்கரை குறைந்திருந்தது என்று சாட்டப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டு அர்த்தமற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் தொடர் நடவடிக்கையாக, இந்த ஆட்சிக் காலத்தில், கழக ஆட்சிக் காலத்திலும் அதற்கு முன்பு இருந்த ஆட்சிக் காலத்திலும் தொழில்துறை முன்னேற்றத்தில் காட்டப்பட்ட ஆர்வம் காட்டப்படவில்லை என்ற குறைபாட்டை நான் தெரிவிப்பது இந்த அரசை குறைசொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அல்ல, தொழில்கள் மேலும் பெருகிட வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

எந்த அளவுக்கு நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற தொழில்கள் இழப்புகளில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்கின்ற புள்ளிவிவரங்கள் “Comptroller and Auditor-General of India” அவர்களால் ஆய்வு செய்யப்பட்ட அறிக்கை இந்த அவையில் 23.1.1981-ல் வைக்கப்பட்டது. அந்த ஆடிட்ட அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. Tamilnada Sugarcane Farm Corporation அதாவது தமிழ்நாடு கரும்பு பண்ணை கார்ப்பரேஷன் 1974-75 ஆம் ஆண்டில் அதாவது கழக ஆட்சியின் தொடங்கப்பட்டது. 22.2.1974 முதல் 30.6.1975-க்குள் 6.12 இலட்சம் ரூபாய் இலாபத்திலே அந்த பண்ணை நடைபெற்றது. ஆனால் கம்ட்ரோலர் அன்ட் ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆஃப் இந்தியா அவர்களின் ஆய்வு அறிக்கையின் அடிப்படையில் 1976-77-ல் 10.58 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டமும், 1977-78 ல் 28.06 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டமும், 1978-79-ல் 5.84 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டமும் என்ற அளவுக்கு தான் இந்த சுகர்கேன் பாரம் கார்ப்பரேஷன் நடைபெற்றிருக்கிறது என்பது இந்த அறிக்கையிலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அறிக்கையில் இது மட்டுமல்ல, லஇன்னும் பல இழப்புகளை இந்த அறிக்கை சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் 154-ம் பக்கத்தில் தமிழ்நாடு இன்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக் கணக்கின்படி 46.86 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம், தமிழ்நாடு ஸ்மால் இன்டஸ்ட்ரிஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 37.66 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். தமிழ்நாடு ஹாண்டிகிராப்ட் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் 1976-77 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 25.12 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். தமிழ்நாடு சிராமிக் லிமிடெட் 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 30.53 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். தமிழ்நாடு சுகர்கேன்

1981 ஏப்ரல் 16] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பார்ப்புக் கார்ப்பரேஷன் 1979-80 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 5.84 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். தமிழ்நாடு சால்ட் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 10.30 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம்.

தமிழ்நாடு சுகர் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் - 1978 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 66.18 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம், தமிழ்நாடு மினரல்ஸ் லிமிடெட் 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 6.02 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். சதர்ன் பரிக் ஓர்க்ஸ் லிமிடெட் - 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 9.42 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். தமிழ்நாடு சிமின்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் - 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 28.37 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். பெரம்பலூர் சுகர் மில்ஸ் லிமிடெட் - 1978 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 63.28 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம், தமிழ்நாடு மொபைல்ஸ் லிமிடெட் 1978-79 ஆம் ஆண்டு கணக்கின்படி 38.83 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். இப்படி நஷ்டத்திலே இயங்குகின்ற அளவுக்கு இந்தத் தொழிற்சாலைகள் நடத்தப்பட்டு வருவது நிர்வாகத்தினுடைய திறமையின்மையைக் காட்டும் என்பதை நான் இந்த அரங்கில் அவைகள் திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற நல்ல கோரிக்கைகளைத் தோடு எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.



அடுத்து 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவு அறிக்கை. மாநில திட்டக் குழுவின்மூலம் தீர்மானிக்கப்பட்ட இந்த அறிக்கையில் ஒரு கருத்து கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தக் கருத்தோடு ஒத்துச் செல்லுகின்ற இணைந்து வாதிடுகின்ற நிலை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு உண்டு என்பதை நான் இங்கே எடுத்துக் காட்டுகிறேன். மொத்த இந்தியாவுக்கும் மைய உதவி 1979-ல் 15,668 கோடி ரூபாயாக இருக்க, அதில் தமிழ்நாட்டிற்கு மாத்திரம் கிடைத்திருப்பது 616 கோடி ரூபாய்தான் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அது மாத்திரமல்ல. தமிழ்நாட்டினுடைய மக்கள் தொகை கணக்கை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்த்தால் கூட 8 சதவீதம் நமக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக 4 சதவீதம்தான் கொடுத்து இருக்கின்றது என்பதும் மாநிலத் திட்டக் குழுவின் அறிக்கையிலே கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. நியாயமாக இன்னும் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கவேண்டும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அந்தக் கருத்தை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். தொடர்ந்து பல ஆண்டுக்காலமாக மத்திய அரசோடு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியானாலும் சரி அல்லது இன்றைக்கு இருக்கின்ற ஆட்சியானாலும் சரி வற்புறுத்தி பெறவேண்டியதற்கான வாதங்களை எடுத்து வைத்து நாம் இங்கே தருவித்துக் கொள்ள வேண்டும் பல திட்டங்களை என்று சொல்கின்ற நேரத்திலே கழக ஆட்சிக் காலத்திலே அதற்காக வாதாடிய அளவுக்கு இந்த ஆட்சிக் காலத்திலே அதற்காக வாதாடப்படவில்லை என்பதுதான் எனக்கு இருக்கக் கூடிய குறையாகும்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] 1981 ஏப்ரல் 16]

அவர்கள் நமக்கு எதையும் அளிக்கவில்லை என்று குற்றஞ் சாட்டுகிற அதே நேரத்தில் அவர்களாக முன்வந்து அளித்த ஒரு திட்டம் பற்றி இங்கே கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரால் எடுத்துக் காட்டப்பட்டது. பல கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இரயில் பெட்டிகளைத் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலைத் திட்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்ள 400 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் உள்ள அந்த திட்டத்தை மத்திய அரசு தமிழ் மாநிலத்திற்கு வழங்க முன்வந்த போது அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளாத குற்றம் ய. ருடையது என்பதை தயவுசெய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். 400 கோடி ரூபாய் திட்டத்தின்படி ஆயிரம் ஏக்கர் மொத்த இடம் தேவை என்றும் அதிலே தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு 200 ஏக்கர் போதுமானது என்றும் தொழிற்சாலைக்கு தொடர்புடைய பல கட்டிடங்களைக் கட்டவும் வேறுபல வசதிகளுக்கும் மீதம் உள்ள இடம் தேவைப்படும் என்றும் அதற்கான முயற்சிகளில் தமிழக அரசு ஈடுபட வேண்டும் என்றும் இந்த அரசை மத்திய அரசு கேட்ட நேரத்தில் மாநில அரசு அது பற்றி கேளாக் காது படைத்த அரசாக இருந்துவிட்ட காரணத்தால் நமக்குக் கிடைத்திருக்க வேண்டிய 400 கோடி ரூபாய் இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலைத் திட்டம் கிடைக்காமல் போய்விட்டது. ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, பத்தாயிரம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கக்கூடிய ஒரு பெரும் திட்டம் அது. அந்தத் தொழிற்சாலையிலே 10,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பும் அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு தேவைப்படும் உபகரணங்களான துணைப்பொருட்களைத் தயாரிக்கின்ற தொழில்களிலே 5,000 பேருக்கு மேல் வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கக்கூடிய அந்த மிகப் பெரிய திட்டத்தை, 400 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே உள்ள திட்டத்தை உரிய நேரத்திலே நாம் தொடர்பு கொண்டு பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதும் அந்தத் திட்டம் திருப்பதிக்கு அதாவது ஆந்திர மாநிலத்திற்கு சென்று விட்ட பிறகு ஏன் அந்தத் திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வரப் போராடக்கூடாது என்று சில உறுப்பினர்கள் கேட்பதும் எனக்கு விந்தையாகத் தோன்றுகிறது.

[நண்பகல் 12-00]

நாம் அந்த திட்டத்தை அவர்கள் வழங்கிய போது ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை. அதற்கான வசதி வாய்ப்புகளை மத்திய அரசுக்கு செய்துக் கொடுக்க நாம் தயாராக இல்லை. இப்போது அந்தத் திட்டம் பறிபோய்விட்டது. ஆந்திர மாநிலத்திற்கு சென்று விட்டது. ஆந்திர மாநிலத்திற்கு சென்று விட்ட பிறகு, அந்தத் திட்டம் தமிழகத்திற்கு வேண்டும் என்று எப்படி கேட்குது? எந்த முகத்தை வைத்துக் கொண்டு கேட்பது என்று எனக்கே புரியவில்லை. அந்தக் குற்றச்சாட்டை கூறியவர்கள் தான் விளக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளேன். அது மாத்திரம் அல்ல, அசோக்

1981 ஏப்ரல் 16]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

லேலண்ட் எக்ஸ்பேன்ஷன் என்ற அளவிலே ஒரு பெரிய தொழில் திட்டத்தை சொல்லி, சில சலுகைகளை தரவேண்டுமென்று வைத்துக் கேட்ட ரேரத்திலே, அந்த சலுகைகளை அளிக்க இயலாது. என்று ஒரே பிடிவாதமாக அளிக்க மறுத்துவிட்ட காரணத்தால் இன்றைக்கு அந்த தொழிற்சாலை ராஜஸ்தானத் திலும், மராட்டிய மாநிலத்திலும் பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தருகிற திட்டமாக அங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், அவர்கள் கேட்ட சலுகைகளை அந்த இரு ம நிலங்களும் தருகிற அளவிற்கு முன் வந்த காரணத்தால், அசோக் லேலண்ட் எக்ஸ்பேன்ஷன் திட்டம் இங்கே இடம் பெறாமல் வேறு மாநிலத்திற்கு சென்று விட்டது என்பதையும் ஒரு குறைபாடாகத்தான் கருத வேண்டும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டுகிறேன்.

கழக ஆட்சிக் காலத்திலே, மத்திய அரசோடு வாதாடி போராடி திட்டங்களைப் பெறவில்லை என்று ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது கூறினார். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, மத்திய அரசோடு, விரோதத்தை வளர்த்துக் கொண்ட காரணத்தால் பல திட்டங்கள் நமக்கு கிடைக்கவில்லை என்று இங்கே கூறினார்கள். அவர்களாவது நட்பை வளர்த்துக் கொள்ளட்டும். நான் அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி விரோதத்தை வளர்த்துக் கொள்ளவில்லை. எந்த நேரத்திலேயும் உறவுக்குக் கைகொடுப்போம், உரிமைக்கு குரல் கொடுப்போம் என்ற அந்த அடிப்படையிலே தான் மத்திய அரசோடு தன்னுடைய வாதங்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறது.

சேலத்திலே இரும்புத் தொழிற்சாலை திட்டம் தேவை என்பதற்காகவும்; நெய்வேலி திட்டத்திற்காகவும் தூத்துக்குடி துறைமுக திட்டத்திற்காகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருந்த காலத்திலே எழுச்சி நாள் கொண்டாடினோம். ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் கூட, தமிழ்நாடு முழுவதும் எழுச்சி நாள் கொண்டாடப்பட்டு, அத்தகைய திட்டங்கள் தமிழகத்திற்கு மேலும் கிடைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையும் வலியுறுத்தப்பட்டது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய மறைவுக்குப் பிறகு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமைக்கு ஆளான நான், டெல்லியில் நடைப்பெற்ற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவிலே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தினுடைய வரைவை மற்ற மாநிலங்களின் முதல்வர்கள் எல்லாம் வரவேற்று ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்திலே சேலம் திட்டம் அதிலே இடம் பெறவில்லை என்ற காரணத்தால், அந்த 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவினை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்று புறக்கணித்த அந்தச் செய்தி அப்பொழுதெல்லாம் பத்திரிகைகளில் பரபரப்பாக வெளி வந்ததையும், அதற்குப் பிறகு, ஓரிரு மாதங்களுக்குள், அன்றைய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1981 ஏப்ரல் 16]

அவர்கள், சேலம் திட்டத்திற்கான ஒப்புதலை வழங்க, அந்தத் திட்டத் தற்கான அடிக்கல் நாட்டு விழாவை அந்தப் பகுதியிலே நடத்துவதற்காக அவர்கள் வந்தபோது தலைவர் அவர்களே, தாங்களும் நானும் அவர்களை வரவேற்று, அந்த விழாவை நடத்தியோம். நாங்கள் அப்போது சேலத்து மாங்கனி-முக்கனியை வெள்ளியால் செய்து—தங்கமுலாம் பூசிய அந்த முக்கனியை, இந்திய பிரதமர் அவர்களுக்கும், எனக்கும், மற்ற அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும், வழங்கிய அந்த நிகழ்ச்சியை நானும் நீங்களும் மறந்து விட முடியாது, இன்று ஆளும் சட்சியில் உள்ள சில பேர் மறந்திருந்தாலும் கூட.

எனவே அந்த அளவுக்கு தமிழ்நாடு அரசு போராடி அந்த சேலம் திட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே பெற்றோம். அதற்கு பிறகும் அதிலே பல சங்கடங்கள் இன்னல்கள் ஏற்பட்டன. அது இங்கே நடைமுறைக்கு வரக் கூடாது என்பதற்காக பல இன்னல்கள் ஏற்பட்டன. அவைகளை யும் தவிர்த்து மத்திய அரசோடு வாடாடி, அந்தத் திட்டம் உருவாவதற்கான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்த நாம் மேற்கொண்டோம். இருந்தாலும் கூட அந்தத் திட்டம் அந்தப் பெரிய திட்டம் பெரிய அளவிற்கு சுருக்கப்பட்டது. இங்கே அது ஒரு சேலம் ஸ்டீல் ரோலிங் கம்பெனி என்ற அளவிற்கு ஆக்கிவிட்டோமோ என்று ஐயத்தக்க அளவிற்கு அளவிறகு அளவிடப்பாரற்ற நிலைமையியே இருந்து வருகிறது என்பதை மெத்த வேதனையோடு, நான் இந்த மாமன்றத்தில் மத்திய அரசிற்கு, இந்த அரசின் சார்பாக எடுத்துக் காட்டுகிற அந்தப் பணியிலே என்னையும் இணைத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஜனதா ஆட்சிக் காலத்திலே மத்திய அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. பிஜு பட்நாயக் அவர்கள் தொழில் அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்திலே துர்க்காபூர் ஆலைக்கு பல முக்கியமான திட்டங்களை அனுமதித்து விட்டார்கள்.

அதுபோலவே நான் கர்நாடகத்தில் குதிரைமூக்கு என்ற இடத்திலும் ஆந்திராவில் விசாகையிலும் இரும்புத் தொழிற்சாலைகள் இன்றைக்கு ஏற்பட்டு அவை நடைமுறைக்கு வருகிற இந்தக் காலகட்டத்தில் நாம் அரும்பாடுபட்டு, பலநேரங்களில் போராடி எழுச்சி நாள் கொண்டாடி என்.டி.என். கூட்டத்திலும் தமிழ்நாடு சார்பில் வலுவான வாதங்களை எடுத்து வைத்து நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தைக் கூட நாங்கள் புறக்கணிக்கிறோம் என்று கூறி அவ்வளவு பெரிய போராட்டத்திற்குப் பிறகு கிடைத்த சேலம் இரும்புத் தொழிற் சாலைத் திட்டம் இன்றைக்கு வெறும் ஒரு ஸ்டீல் ரோலிங் கம்பெனி என்ற அளவிற்கு அகிவிடுமோ என்று அச்சப்படக்கூடக்கூடாது அளவிற்கு கூனிக் குறுகிப்போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்குள்ள ஆட்சியாளர்களின் மெக்கனிக்ஸ் அந்தக் கால நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். எனவே ஆட்சியாளர்கள் உடனடியாக அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நாம்

1931 ஏப்ரல் 16]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கோரிய அந்த இரும்புத் தொழிற்சாலைத் திட்டம் உருவாவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

13,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட பி.அன்ட்.சி. மில் இன்று மூடப்பட்டிருக்கிறது. இது தொழில் துறை மானியம் என்றாலும் கூட தொழிலும் தொழிலாளர்களும் இணைந்தே இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் இல்லாமல் தொழில் இல்லை. தொழில்களை நம்பி தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். எனவே இந்தியாவிலேயே மிகப் பெரிய, ஏன் ஆசியாவிலேயே மிகப் பெரிய, முதல முதல் ஒரு பெரிய, மகத்தான யூனியனைப் பெற்றதொரு நிறுவனம் பி.அன்ட்.சி. மில் நிறுவனம். தமிழகத்தினுடைய மிகப் பெரிய தியாகிகள், தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் எல்லாம் தொடர்ந்து அந்த பி.அன்ட்.சி. மில் தொழிலாளர்களுடைய இயக்கத்தில் பாடுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்னமும் அந்த ஆலை திறக்கப் பாத ஒரு நிலைமை. இதில் இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள அக்கறை என்ன, ஆர்வம் என்ன என்று பார்க்கிற நேரத்தில் இந்த அரசு சார்பில் இருக்கிற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருக்கிற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், எல்லாக்கட்சிகளையும் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் நாடாளுமன்றத்தின் துணைத்தலைவர் அவர்கள் ஆகியோர் எடுத்துக் கொண்ட ஆர்வம், அங்குள்ள மத்திய அமைச்சர்களைச் சந்தித்து பலமுறை பேசி அவர்கள் எடுத்த அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு இந்த அரசு எந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டது? எந்த அமைச்சர்கள் டெல்லியில் யார்யாரை எவ்வளவு முறை சந்தித்தார்கள்? பி.அன்ட்.சி. ஆலை திறக்கப்படவேண்டும், 13,000 தொழிலாளர்கள் வேதனை தீர்க்கப்படவேண்டும் என்பதற்கு இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட அக்கறை என்ன என்பதையெல்லாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே 13,000 தொழிலாளர்கள் சார்பாக உரிய நேரத்தில் உற்ற குரலை இந்த அரசு கொடுத்திடவில்லை என்பதற்காக என்னுடைய குற்றச்சாட்டை இதத அரசின் மீது சுமத்த நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரிய தொழில் திட்டங்கள் எதுவும் நிதி நிலை அறிக்கையிலும் சரி அல்லது நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தந்துள்ள இந்தக் கொள்கை குறிப்புகளிலும் சரி இல்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், நிதிநிலை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு தொழில் துறை திட்டங்கள், வேலைவாய்ப்புக்கான திட்டங்கள், ஆயிரம், பத்சாயிரம் லட்சம் என்று பல தொழில்களைத் தொடங்கப் போகிறோம் என்றெல்லாம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற திட்டங்கள் “பாலோ அப் ஆக்ஷன்” என்று சொல்வார்களே அந்த தொடர் நடவடிக்கைகளின் பேரில் நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்றால் இல்லை என்ற பதில் நான் நமக்கு கிடைக்கிறது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1981 ஏப்ரல் 16]
 வரவு கெலவுத் திட்டம் 1981-82
 வாக்கெடுப்புத் தொடர்ச்சி

கடந்த 1977-ம் ஆண்டு முதல் நிதி நிலை அறிக்கையிலும் சரி அல்லது தொழிலமைச்சரின் அறிக்கையிலும் சரி எவ்வளவோ தொழில் திட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டு அவைகள் எதுவும் நிறைவேற்றப்படுகிற அளவிற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பெரிய தொழில் திட்டம் என்ற பெயரால் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இங்கே படித்த அறிக்கையில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்கப்பட இருக்கிறது என்பதாகும். ஆனால் அந்த வெடிமருந்து தொழிற்சாலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்றால் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற கொள்கைக் குறிப்பேட்டை எடுத்துப் பார்த்தால் 83-84ம் ஆண்டுதான் அது அங்கே தொடங்கப்படும். அதற்கிடையில் அதற்கான அய்வுவேலைகள் நடைபெறும் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1983-84ல் தொடங்கப்பட இருக்கிற வெடிமருந்து தொழிற்சாலைக்கு, வட ஆற்காடு காட்பாடி அருகில் தொடங்கப்பட இருக்கிற வெடிமருந்து தொழிற்சாலைக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து பட்ஜெட் உரையில் அதைப்பற்றி கருத்து வெளியிட்ட நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 200 கோடி ரூபாய் அளவிலே நிறைவேற இருக்கிற நியூஸ் பிரின்ட் உற்பத்தி தொழிற்சாலை பற்றிய குறிப்பு எதையும் வெளியிடவில்லை.

[பிற்பகல் 12-10]

200 கோடி ரூபாய் அளவிலே, கிட்டத்தட்ட, நிறைவேற யிருக்கின்ற நியூஸ் பிரின்ட் உற்பத்தி செய்கின்ற ஒரு தொழிற்சாலை பற்றிய எந்தக் குறிப்பையும் நிதி நிலை அறிக்கையிலே தராதது வியப்படையக்கூடிய ஒன்றாகும். எதிர்க்கட்சித் துணை தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் கூட நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டார்கள் - இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தை நிதியமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட் உரையிலே அறிவிக்காமல் மறைத்து விட்ட மர்மம்தான் என்ன என்று கேட்டார்கள். இங்கே கூட அந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பல நண்பர்களும் வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். இருபது கோடி ரூபாய் திட்டத்தை இவ்வளவு அவசரமாக அறிவித்து விட்டு, ஆனால் அது 1983-84ம் ஆண்டிலேதான் தொடங்கப்படும் என்ற நிலையில் இப்போது முன் கூட்டியே அறிவிப்பதே இருந்த ஆர்வம், கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் அளவிலே உள்ள இந்த நியூஸ் பிரின்ட் தொழிற்சாலை பற்றிய அறிவிப்பை நிதியமைச்சர் செய்யாததற்கு என்ன காரணம்? அதைப் பற்றிப் பெரிய விளம்பரங்கள் கூட வராததற்கு என்ன காரணம் என்பதெல்லாம் பரிசுத்த புதிதாக இருக்கிறது.

[1981 ஏப்ரல் 16] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82

வாக்கெடுப்புத் தொடர்ச்சி

நான் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் கூட நிதிநிலை அறிக்கையிலே தேடிப்பார்த்து கிடைக்காமல் உங்களால் தரப்பட்ட பெரிய பெரிய புத்தகங்களிலே தேடிப்பார்த்த போது அதிலேதான் இதற்கு 27½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, இந்தக் காகித தொழிற்சாலை நியூஸ்பிரின்ட் தொழிற்சாலை, வெறும் காகித தொழிற்சாலை அல்ல, நியூஸ்பிரின்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட விருக்கிறது. எனவே தான் நியூஸ்பிரின்ட் காகித தொழிற்சாலைக்கு 1979ம் ஆண்டு அன்றைக்கு செலவாகும் என்று அறிவிக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை 153 கோடி ரூபாய்—153 கோடி என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1980ல் தமிழ்நாடு நியூஸ்பிரின்ட் அண்டு பேப்பர்ஸ் லிமிடெட் சேர்மன் அளித்துள்ள ஒரு அறிக்கையில், அந்த அறிக்கைப் புத்தகத்தில் 160 கோடி ரூபாய் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த வேறுபாடுகளை வரிசைப்படுத்திப் பார்க்க வேண்டும். 1979லே 153 கோடி என்று அறிவிப்பு. 1980ல் தமிழ்நாடு நியூஸ்பிரின்ட் அன்ட் பேப்பர்ஸ் லிமிடெட், சேர்மன் 160 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வருகிறது என்று அறிவித்து, இதோ என்கையிலிருக்கிற வெது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று இந்த அரசால் தரப்பட்ட இந்தப் புத்தகத்தில் மாநில திட்டக்குழு அளித்துள்ள இந்தப் புத்தகத்தில் 180 கோடி ரூபாய் என்று அறிவிக்கப்பட்டு இந்தப் புத்தகம் வெளிவந்து சில மாதங்களுக்குள்ளாக இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே அமைச்சர் அறிக்கையிலே 105ம் பக்கத்திலே 180 கோடி என்று அறிவித்து இன்றைக்கு இதிலே ஒரு திருத்தம் போடப்பட்டு அமைச்சர் முன்னுரையிலே 190 கோடி ரூபாய் என்று அறிவித்திருக்கிறார்.

1979லே 153 கோடி, 1980ல் சேர்மன் அறிக்கையிலே 160 கோடி, இங்கே தரப்பட்டிருக்கிற மாநில திட்டக் குழுவின் வெது திட்ட அறிக்கையிலே 180 கோடி, தொழில் துறை அளித்துள்ள குறிப்பில் 190 கோடி என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆக, ஓராண்டுக்குள் அல்லது, ஒரு சில மாதங்களுக்குள் சுமார் 40 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

சேர்மன் ரிப்போர்ட்டில், நியூஸ்பிரின்ட் தொழிற்சாலை இருக்கிறதே அதன் சேர்மன் அளித்துள்ள இந்த ரிப்போர்ட்டில் சொல்கிறார், மாநில அரசு 22 கோடி ரூபாய்தான் தரும். 22 கோடிக்கு மேல் தராது; 22 கோடி ரூபாய் வருமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறதென்று சொல்கிறார்கள். சேர்மனே 22 கோடி தான் எதிர்பார்க்கிறார். ஆனால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை 27½ கோடி.

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

[1981 ஏப்ரல் 16]

இந்த காகித ஆலைத் திட்டம் 50,000 டன் நியூஸ் பிரின்ட் 40,000 டன் எழுதுகிற தாள், மற்ற தாள்கள் இவைகளை உற்பத்தி செய்யும் என்று அமைச்சர்களுடைய அறிக்கையிலே தெளிவாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்தத் தொழிற்சாலை சேர்மேனாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றவருடைய அறிக்கை என்ன சொல்கிறது? டைரக்டர்ஸ் ரிப்போர்ட்டிலே அவர் சொல்கிறார், 83,000 டன் நியூஸ்பிரின்ட், 17,000 டன் எழுது தாள் மற்ற தாள்கள் என்று, கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா லெட்டர் ஆப் இன்டென்ட் கொடுத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

The Government of India, Ministry of Industry issued a letter of intent No.L.I/183 (79), dated July 3, 1979 to the Company for manufacture of 83,000 tons of newsprint and 17,000 tons of writing and printing paper out of bagasse. The Company is taking steps to obtain extension of the validity of the letter of intent என்று இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. 83 ஆயிரம் டன் நியூஸ்பிரின்ட் உற்பத்தி செய்வதாக சொல்லிவிட்டு, இப்பொழுது 50 ஆயிரம் டன் நியூஸ்பிரின்ட் உற்பத்தியாகும் என்று அறிக்கைகளிலே தரப்பட்டிருக்கின்றது. எனக்குள்ள சந்தேகம் எல்லாம் இந்த தொழிற்சாலை, இந்த நியூஸ் பிரின்ட் தயாரிக்க முடியுமா? நியூஸ்பிரின்ட் தயாரிக்க முடியுமென்று ஒரு முக்கியமான பணியை முன் வைத்துதான் மத்திய அரசு கூட இதற்கான லெட்டர் ஆப் இன்டென்ட் தந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். இதற்கு மேலான விவரங்கள் மத்திய அரசுக்கே கூட தெரிவிக்கப்படவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் இந்த தொழிற்சாலை நியூஸ் பிரின்ட் தயாரிக்கக்கூடிய அளவிற்கு தன்னுடைய வழிமுறைகளை வகுத்துக் கொண்டு பணியினை முடுக்கி விட்டிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு சேர்மென்னாக யாரை நியமித்து இருக்கிறீர்கள்? இந்தக் கேள்வியை சொல்வதற்கு முன்பு ஒரு பழைய விஷயத்தை ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். 1975-76 ஆம் ஆண்டு மானியக் கோரிக்கையின் மீது வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றபொழுது, நம்முடைய இன்றைய கல்வி அமைச்சர் மாண்புமிகு அரங்கநாயகம் அவர்கள், இந்த வரிசையிலே எதிர்கட்சி வரிசையிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினராக அமர்ந்து ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்.

“தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஸ்பிக் தொழிற்சாலையை தான் சொல்ல வேண்டும். அங்கே 84 கோடி ரூபாய் அளவில் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கிறீர்கள். அடுத்து கடலூரில் 120 கோடி அளவில் ஆரம்பிக்க உரிமம் வழங்கியிருக்கிறார்கள், கடலூரில் ஆரம்பிக்கவில்லை; உங்களுக்கு தெரியும், என்றாலும் அவர்கள் சொன்னதை சொல்கிறேன். “ஏறத்தாழ 220 கோடி அளவில் ஒரு மிகப் பெரிய தொழில் சாம்ராஜ்யத்தை ஒரு தனி மனிதர் நடத்தக்கூடிய நிலையில் இன்றையதினம் இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. அவர்கள் எந்த தகுதியின் அடிப்படையில்

1981 ஏப்ரல் 16]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவைகளை ஆரம்பிக்கத் தயாராக வந்தார்கள்? அதிலே குறிப்பாக திரு. சிதம்பரம் செட்டியார் என்னும் நபர் எந்த அடிப்படையில் தலைசிறந்து நிற்கின்றார்? என்ற விளக்கத்தை தொழில் அமைச்சர் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்” என்று திரு. அரங்கநாயகம், இன்றைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், அன்றைக்கு எதிர்கட்சியிலேயிருந்து கேட்ட பொழுது, அன்றைய தொழில் அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் அளித்த பதில், “அண்ணா அவர்களுடைய கொள்கை தொழில் துறையில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ‘ஸ்பிக்’ எப்படி உருவானது என்று கேட்டார்கள். அண்ணா அவர்கள் இருந்த பொழுது சவுத் இந்தியா கார்ப்பரேஷன் என்ற தனி நிறுவனம் அண்ணா அவர்களை சந்தித்து கூட்டுத்துறையில் ஒரு நிறுவனத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று ஒரு மனு கொடுத்தார்கள். அண்ணா அவர்கள் 6.12.1968-ல் அவர்களோடு சேர்ந்து கூட்டு முறையிலே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று உதரவு போட்டார்கள் என்று அன்றைய தொழில் அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் இன்றைய கல்வி அமைச்சர் அரங்கநாயகம் அவர்களுக்கு, அன்றைக்கு 1975-76 ஆம் ஆண்டில் மானியக் கோரிக்கை மீது பதில் அளித்து இருக்கின்றார்.

இது ஒரு ஜாயின்ட் செக்டார், ஜாயின்ட் செக்டார் என்பது 51 சதவீதம் அரசாங்கத்தினுடைய முதலீடும், மிச்சம் உள்ளது தனியார்களுடைய முதலீடுகளும் ஷேர்களும் என்ற அளவிற்கு உள்ளது ஜாயின்ட் செக்டார், கூட்டுத் துறை என்பது ஆகும். ஆனால் இது கூட்டுத் துறை அல்ல. நீங்கள் இன்றைக்கு தொடங்குகின்ற இந்த காகிதத் தொழிற்சாலை; நியூஸ்பிரிண்ட் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலை கூட்டுத்துறை அல்ல; நீங்களே பல இடங்களில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றீர்கள். இது அரசு தொழிற்சாலை என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றீர்கள். இந்த அரசு தொழிற்சாலைக்கு நீங்கள் யாரை சேர்மென்னாக, தலைவராக நியமித்திருக்கிறீர்கள் என்பதுதான் உள்ளபடியே ஆழ்ந்து நோக்கத்தக்க ஒன்றாகும். இதிலே டைரக்டர்களாக சி.வி.ஆர். பணிக்கர், ஐ.ஏ.எஸ்., திரவியம், ஐ.ஏ.எஸ்., வெங்கடேசன், ஐ.ஏ.எஸ்., கீதா கிருஷ்ணன், ஐ.ஏ.எஸ்., வி.வநாதன், மாணேஜிங் டைரக்டர், சேஷசாய் பேப்பர் & கோலிமிடெட் என்று ஐந்து பேரை போட்டுவிட்டு, சேஷசாயி பேப்பர் லிமிடெட் கன்சல்டிங் கம்பெனி என்கிற காரணத்தினால், காரணம் காட்டப்பட்டு திரு. விஸ்வநாதன் அவர்களை இந்த நியூஸ்பிரிண்ட் தொழிற்சாலைக்கு தலைவராக நியமித்து இருக்கிறீர்கள். இது சரிதானா என்று நான் உங்களை கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கன்சல்டன்ட் என்று இருக்கின்றவரை ஒரு டைரக்டராக கூட இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலையில் நியமிப்பது இல்லை. அது ஒரு மரபு. டைரக்டராக கூட நியமிக்கக் கூடாது என்ற நிலை இருக்கும் பொழுது, கன்சல்டன்டாக இருக்கிற ஒருவரை இந்த தொழிற்சாலையினுடைய தலைவராக நியமித்து இருப்பது முறைகேடு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[981 ஏப்ரல் 16]

அல்லவா? யாருக்கு மேல் இவர் இருக்கிறார்? பணிக்கர் என்ற உயர்தர அதிகாரிக்கு மேல்; திரவ்யம் என்ற இரண்டாவது செயலாளருக்கு மேல்; வெங்கடேசன் என்கிற முன்னாள் நிதித் துறை செயலாளருக்கு மேல்; கீதா கிருஷ்ணன் என்கிற முன்னாள் தொழில்துறை செயலாளருக்கு மேல்; இவர்களுக்கு எல்லாம் மேலாக இந்த விஸ்வநாதன் என்ற தனி மனிதர் இன்றைக்கு கன்சல்டன்ட் என்கிற பெயரால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். நான் எழுப்புகின்ற வாதம் எல்லாம், கன்சல்டன்ட் என்று இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவர் இந்த சேர்மென்னாக பொறுப்பேற்றிருக்கக் கூடாது, நியமிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடாது, என்பது தான் என்னுடைய வாதம் ஆகும்.

[பிற்பகல் 12-20]

ஆனால் இவர்கள் தந்துள்ள எந்த அறிக்கையிலாவது இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய 200 கோடி ரூபாய் திட்டத்தை—190 கோடிக்கும் 200 கோடித் திட்டத்திற்கும் அதிக வித்தியாசம் இல்லை—அடுத்த மாத அறிக்கையிலே அது 200 கோடி ஆகலாம், அதற்குப் பிறகு 300 கோடியாகக்கூட ஆகலாம்; ஆனால் நான் கேட்பது எல்லாம் இவ்வளவுப் பெரிய மாதிரியும் திட்டத்திற்குத் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறவர் என்ன என்ன வழிமுறைகளின் படி நியூஸ்பிரிண்ட் தயாரிப்பதற்கு தன்னுடைய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார் என்று எங்கேயாவது குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களோ என்றால் இல்லை. ஒருவேளை நான் இந்த வினாவை எழுப்பிய பிறகு அதை இங்கே குறிப்பிடக் கூடும். மெக்ஸிகோ நாடு வரையிலே சென்று மெக்ஸிகோ நாட்டிலே கரும்பு சக்கையிலிருந்து, அதாவது Bagasse என்று சொல்லப்படுகிற கரும்பு சக்கையிலிருந்து நியூஸ்பிரிண்ட் காகிதம் தயாரிக்கும் திட்டத்திற்கு கொலாபரேஷன் மூலம் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே கியூஸி புராசஸ் என்ற ஒரு புராசஸ் இருக்கிறது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த கியூஸி புராசஸை வைத்து உலகத்திலே வேறு எந்த முனையிலாவது, வேறு எந்த இடத்திலாவது நியூஸ்பிரிண்ட் என்கின்ற அச்சுத் தாள் தயாரிக்கப்படுகிறதா என்றால் இல்லை என்றுதான் நமக்குப் பதில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதே மெக்ஸிகோ கம்பெனி, இதே கியூஸி புராசஸைக் கொண்டு, கரும்புச் சக்கையிலிருந்து அச்சடிக்கின்ற பத்திரிகை தாள் உற்பத்தி செய்யும் யுக்தியை — டெக்னாலஜியை — மெக்ஸிகோவிற்குப் பக்கத்திலே உள்ள பெரு என்ற நாட்டிலே பயன்படுத்தினார்கள். அங்கே ஒரு நியூஸ் பிரிண்ட் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தார்கள். நிலைமை என்ன? அது செயல்படவே இல்லை என்றுதான் புரூப் ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே கியூஸி என்ற அந்த புராசஸ், மெக்ஸிகோ நாட்டிலிருந்து அளிக்கப்படுகிற அந்த புராசஸ் லாயக் கற்றது, கவைக்குதவாதது, நியூஸ் பிரிண்ட் தயாரிக்கிற அளவுக்கு அது சக்தியற்றது, எனவேதான் பக்கத்திலே உள்ள பெரு நாட்டிலே அது பயன்படவில்லை, அது உபயோக கரமாக இல்லை என்று இவ்வளவும் தெரிந்தபிறகும் அவர்களோடு கொலாபரேஷன் வைத்திருப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அந்த கியூஸி

1981 ஏப்ரல் 1]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

புராசஸைப் பற்றி கூறுகிற அந்த நிறுவனம் இருக்கிறதே அது உலகத்திலே செல்வாக்கு உள்ள நிறுவனமா என்றால் இல்லை. அது ஒரு தனியார் நிறுவனம், இன்னும் சொல்லப்போனால் பெரிய பெரிய விமிடெட் கம்பெனிகூட அல்ல. புரப்ரைட்டரி கன்சர்ன் என்று சொல்வார்களே, அப்படி புரப்ரைட்டரி கன்சர்ன்தான். கியூஸி புராசஸ் என்பது, நான் விசாரித்த வரையில், கரும்பு சக்கையிலிருந்து கியூஸி புராசஸை பயன்படுத்தி வேறு எந்தக் காகிதமும் தயாரிக்கலாமே தவிர நியூஸ்பிரிண்ட் என்ற அச்சத் தாளை தயாரிக்கவே முடியாது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது நடக்கமுடியாத காரியம். Not Feasible என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். இதைக்குறித்து அதிகாரிகள் கூட மறுப்புக் கருத்துக்கள் தெரிவித்ததாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். இன்றைய தொழில் துறைச் செயலாளருக்கு முன்பு இருந்த, 3 தொழில் துறை செயலாளர்களும் இது கவைக்குதவாத திட்டம் என்று கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையா அல்லவா என்பதை அமைச்சர்தான் எனக்குச் சொல்லவேண்டும். முன்னாள் நிதித் துறை செயலாளர் அப்படி ஒரு மறுப்புக் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார் என்கூட செய்திகள். அது உண்மையா அல்லவா என்பதை அமைச்சர்தான் எனக்குச் சொல்ல வேண்டும். அந்த அளவுக்கு இதற்கு முன்பு இருந்த அதிகாரிகள் எல்லாம் கூட, இது பீஸிபிள் அல்ல என்ற கருத்தை, மூன்று செயலாளர்கள் நிதித்துறை செயலாளர் உள்பட தெரிவித்திருந்தும் கூட இப்போது இண்டஸ்ட்ரீஸ் செகரட்டரியையே நிறுவனத்தினுடைய எக்ஸிடியூடிவ் டைரக்டராகவும் ஆக்கி விஸ்வநாதன் அவர்களை தலைவராகக் கொண்டு 200 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதினுடைய நோக்கம் என்ன? நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையாக இருக்கக்கூடாது. வெளிநாட்டுச் செலவாணியில் இந்த 200 கோடி ரூபாயில் 10 சதவீதக் கமிஷன் இருக்கிறது என்றும் அதிலே யார் யார் ஈடுபடக்கூடும் என்றும் பயங்கரமான செய்திகள் கேள்விப்படுகிற காரணத்தினால் இதைத் தொடங்குவதற்குமுன்பு நான் உங்களை எச்சரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஊழல்களுக்கு இடம் தந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான். நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி பீஸிபிள் என்று புரூப் செய்யப்படாத டெக்னாலஜியை நீங்கள் தேர்ந்தெடுத்ததேன்? இது ஒன்று. அந்த கியூஸி புராசஸ் வேறு எங்காவது வெற்றிகரமாகப் பயன்படுகிறதா? இரண்டு. நம்முடைய அதிகாரிகள் முக்கியமான 3 இண்டஸ்ட்ரீஸ் செகரட்டரிகள் இது நாட் பீஸிபிள் என்று எதிர்ப்பு தெரிவித்தது உண்டா இல்லையா? உண்டு என்றால் அந்தக் குறிப்புகளை அவையிலே வைத்து மற்றவர்கள் பார்க்க உதவுவார்களா? கன்சல்டன்ட்டான விஸ்வநாதன் அவர்கள் சேர்மனாக இருப்பது முறைதானா? எனவே இந்தக் கேள்விகள் எழுகின்ற பல்வேறு ஊழல்களுக்குக் காரணமாக அமைந்து விடுமோ என்ற அச்சத்தாலே நீங்கள் ஈடுபடுவது முறையற்றது. முறையாக நீங்கள் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினால் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம், ஜாயின் செக்டார்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1981 ஏப்ரல் 16]

அல்ல இது; அரசுத் துறை என்று சொல்லிவிட்டு, கன்சல்டன்டை ஒரு சேர்மானாகப் போட்டு, இந்தக் காரியத்தை நடத்துவது தகாது என்பதை எடுத்துக் கூறி, இந்த அளவோடு என்னுடைய கருத்துக்களை நிறுத்திக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழில்துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது நேற்றும், இன்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலபேர் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை நல்கியிருக்கிறார்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலபேர் தொழில்துறை கொள்கைக் குறிப்பின்மீது பல்வேறு கருத்துக்கள் அடங்கிய வெட்டுத் தீர்மானங்களையும் நல்கியிருக்கிறார்கள். அதன் மீது என் பொறுப்பிலேயிருக்கின்ற சிறு தொழில்களைப் பற்றிய விவரங்களை உங்களது மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விழைகின்றேன். அடுத்து மற்ற விவரங்களை என்னையடுத்து பதிலுரை சொல்லவிருக்கின்ற மாண்புமிகு தொழிலமைச்சரவர்கள் நல்குவார்கள்.

தமிழக அரசினுடைய தொழில் கொள்கை இன்றைக்குக் கிராமப் பகுதிகளில் மண்டிக்கிடக்கின்ற மனித சக்திகளையும், மூலப்பொருட்களையும் ஒன்றாக இணைத்து, குறைந்த முதலீட்டில் அதிக அளவிற்கு, குறுகிய காலத்தில் வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கி, தொழில் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்பது பல குறிக்கோள்களில் முதன்மையான குறிக்கோள் ஆகும்.

அதே நேரத்தில் தமிழ்நாட்டில் தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதோடு, அதேநேரத்தில் பெருக்குகின்ற அந்தத் தொழில் வளத்தின் பயன்கள் சமூக நீதியின் அடிப்படையில் அமைந்து, மக்களுக்கும், பின் தங்கிய மக்களுக்கும், வறுமைக்கோட்டிற்கும் கீழே இருக்கின்ற மக்களுக்கும், வளர்ந்து வருகின்ற தொழில் முன்னேற்றத்தினுடைய பயன்களெல்லாம் அவர்களை எட்ட வேண்டுமென்பது தமிழக அரசினுடைய ஆழ்ந்த நம்பிக்கையாகும். Industrial growth and social Justice சமூக நீதியோடு கூடிய தொழில் வளர்ச்சிதான் தமிழக அரசினுடைய கேந்திரமான உணர்வாக இன்றைக்கு ஆக்கிக்கொண்டு, கடந்த மூன்றாண்டுக் காலமாக, நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, அந்த விழுமிய இலட்சியம் நிறைவேறுவதற்காக எல்லா வழிகளிலும் முயன்று வருகிறோம். குறிப்பாக நான் குறிப்பிட்ட அந்த இலட்சியங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இன்றையதினம் பல்வேறு அமைப்புக்களை உருவாக்கி—இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகும் உருவாக்கி, ஏற்கனவேயிருந்த அமைப்புக்களையும் செம்மைப்படுத்தியும், முறைப்படுத்தியும், அந்த சாதனங்களின் வாயிலாக இன்றையதினம் சமுதாயத்தில் ஒரு தொழிற்புரட்சியை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காக மிகுந்த முனைப்போடு இந்த அரசு புணிபுரிந்து கொண்டு வருகிறது,

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு] [1981 ஏப்ரல் 16]

தமிழகத்திலே தொழில் துவங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தியா முழுமையும் எடுத்துக்கொண்டால் இருக்கிற பெரிய தொழிலதிபர்கள் எல்லாம் தமிழகத்திலே ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலையை வைத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். எனவே அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் எங்களிடத்திலே அரசை அணிகுகிறபோது நாங்கள் அவர்களுடைய விரிவாக்கத்தையாவது அல்லது புதிய தொழிலையாவது தமிழகத்திலே துவங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அவர்களிடத்திலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது இங்கே சில குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதிலே சில குற்றச்சாட்டுகள் சென்ற ஆண்டு இந்த மன்றத்திலே கடுமையான விமர்சனங்களுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு இந்த மன்றத்திலேயே நான் பதில் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் தான் என்பதை முதலிலே நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அசோக்லேலன்ட் நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் தமிழ்நாட்டில் தொழில் துவங்க இருந்தார்கள். ஆனால் கடுமையான இன்சன்டிங்ஸ் கேட்டார்கள். அதிகமான அளவிலே சலுகைகள் கேட்டார்கள், இந்த அரசு கொஞ்சம் விட்டுக்கொடுக்கிற மனப்பான்மையோடு இல்லாத காரணத்தால் வேறு மாநிலத்திற்குப் போனார்கள் என்று சொன்னார்கள். 12 ஆயிரமாக இருந்த அவர்களுடைய சேஸிஸ் உற்பத்தி செய்யும் கெர்பாசிட்டியை 44 ஆயிரமாக மத்திய அரசு உயர்த்தி அனுமதி அளிக்கிறது. அசோக்லேலன்ட் நிறுவனத்தினுடைய நிர்வாக இயக்குநர் அவர்களே பெங்களூரிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னையிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல இடங்களிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. நாங்கள் ஏன் தமிழகத்திலேயிருந்து வேறு மாநிலத்திற்குப் போயிருக்கிறோம் என்றால் வியாபார ரீதியாக போய் இருக்கிறோமே தவிர தமிழக அரசு எங்களுக்கு உதவவில்லை என்பதாலே நாங்கள் போக வில்லை என்று பல இடங்களிலே சொல்லியிருக்கிறார். பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. சென்னையிலே உற்பத்தி செய்து இங்கிருந்து அவர்கள் ராஜஸ்தானுக்கு கொண்டு போகமுடியாது என்ற அடிப்படையில் வியாபார ரீதியிலே அவர்களுடைய விரிவாக்கத்திற்கான அனுமதியைப் பெற்று, வேறு மாநிலத்திலே தொழிற்சாலையை துவக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்திலே ஒருரிலே 100 கோடி ரூபாய் அளவிலே தங்களுடைய விரிவாக்கத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த நிகழ்ச்சியிலே சென்ற ஆண்டு கலந்துக் கொண்டார்கள். . . .

பாக்பர் மு. ருணாநிதி : அமைச்சருடைய பதிலிலிருந்து அசோக்லேலன்ட் சார்பாக கோரிக்கையே வைக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. தமிழ்நாட்டிலே அந்த வியாபாரத்தை

1981 ஏப்ரல் 16]

நடத்தத் தேவையில்லை, வேறு மாநிலத்திற்குத்தான் செல்ல விரும்பினார்கள் என்று அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து அவர்கள் கோரிக்கை வைக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. அது உண்மைதானா

[பிற்பகல் 1.20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற உற்பத்தி, தமிழகத்திலே கொடுப்பதைப்போல —தமிழகத்திலே மட்டும் அவர்கள் சப்ளை செய்து கொண்டிருக்கவில்லை சேஸிஸைப் பொறுத்தவரையில். இந்திய நாடு முழுவதும் அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். எனவே, இந்திய நாட்டிலே வட பகுதியிலே அவர்களுடைய விரிவாக்கத்திற்கான அனுமதியை மத்திய அரசு வைத்தபொழுது, இந்திய நாட்டினுடைய வட பகுதியிலே அவர்கள் தொழிலைத் துவங்க விரும்புகிறார்கள்; அதனால்தான் அந்தத் தொழிற்சாலையை அங்கே துவக்கி னார்கள் என்று சொன்னேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் அமைச்ச ரிடத்தில் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புவது, அசோக் லேலண்ட் எக்ஸ்பேன்ஷன் இங்கே செய்ய வேண்டுமென்று தமிழக அரசை நாடியது உண்டா இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, அசோக் லேலண்ட் எக்ஸ்பேன்ஷன் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, அதனுடைய அடிப்படையில் தான் இதுகுறித்து இடம் கொடுக்கப் பட்டு, 100 கோடி ரூபாய் முதலீட்டிலே அங்கே எக்ஸ்பேன் ஷனும் நடைபெற்றிருக்கிறது. இன்னும் ஏன் அதிகம் செய்ய வில்லை என்றால், அவர்கள் வியாபார ரீதியாக, தொழில் நுட்ப ரீதியாக, அவர்களுக்கு இலாபம் வருகிறது என்ற அடிப் படையில் வடநாட்டிற்குப் போயிருக்கிறார்கள். வட மாநிலங் களுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறபொழுது வியாபார ரீதியாக வேறு மாநிலங்களுக்குப் போனார்கள் என்பதைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்துகிறார் கள். வியாபார ரீதிக்கு உட்பட்ட ஒன்றுதான் இன்சென்டிவ்ஸ் பெறுவது என்பதை அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா? அல்லது இன்சென்டிவ்ஸ் பெறுவது வேறு, வியாபார ரீதி வேறு என்று கருதுகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வியாபார ரீதியாக என்பதை அமைச்சர் வலியுறுத்துகிறார் என்று எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். நான் வலியுறுத்தவில்லை, அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்தினுடைய எம்.டி.யே சொல்லியிருக்கிறார். பத்திரிகைகளிலேயும் பல நேரங்களிலே வந்திருக்கிறது. அவரே, திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறார்; நாங்கள் போனது இந்த அரசின்மீது குறை கூறியோ அல்லது அரசு ஒத்துழைக்காத காரணத்தாலோ நாங்கள் போகவில்லை....

[1981 ஏப்ரல் 16]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட ஹோசூர் என்பது அதனுடைய செகன்ட் ஸ்டேஜ். ஃபர்ஸ்ட் ஸ்டேஜ் எக்ஸ்பேன்ஷனுக்குத் தமிழக அரசோடு அவர்கள் தொடர்பு கொண்டு சில சலுகைகளைக் கேட்டுக் கொண்டது உண்டா இல்லையா? அதைத் தமிழக அரசு மறுத்து விட்டதாக முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது உண்மையா அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் அதைத்தான் மீண்டும் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே, அவர்கள் மட்டுமல்ல, அசோக்லேலன்ட் நிறுவனம் மட்டுமல்ல, பல தொழில் அதிபர்கள் தொழில்களைத் துவங்குவதற்காக நாடி வருகிறபொழுது அல்லது இன்சென்டிவ்ஸ் என்ற பிரச்னை வருகிறபொழுது, மாநிலத் தொழிலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலேயே நான் பேசினேன், இதைத்தான் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் அவர்கள் கூட இதற்கு முன்னாலே பட்ஜெட்டிலே பேசும்பொழுது இங்கே சொன்னார்கள். சில மாநிலங்களில் அவர்களுடைய வசதி வாய்ப்புக்கேற்ப அவர்கள் சில உதவிகளை, சலுகைகளைச் செய்கிறார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் சில வரம்புகளை, சில சீலிங்ஸ் வைத்திருக்கிறோம். புதிதாக Inte est fee sales tax loan தான் இப்பொழுது மற்ற மாநிலங்களிலே கொடுக்கப்படுகிற இன்சென்டிவ்ஸைப் பொறுத்தவரையில் அதிகமாகத் தருகிற ஒரேயொரு பிரச்னை. அதைப் பொறுத்தவரையில் 48 இலட்சம் ரூபாய் என்பதைப் புதிய நிறுவனம் துவக்குவதற்கு உச்சவரம்பாகவும், விரிவாக்கம் என்றால் 15 இலட்சம் ரூபாயாகவும் வைத்திருக்கிறோம். வேறு மாநிலங்களில் ஒரு கோடி, இரண்டு கோடி, மூன்று கோடி என்று வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் பரவலாகத் தொழில் வளர்ச்சி வர வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம். எனவே, அந்த உச்ச அளவை ஓரளவிற்கு இருக்கின்ற அந்த அளவை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் பின்னாலே சொல்கிறபொழுது சொல்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் தங்களிடமிருந்து ஒரு சுருக்கமான பதிவை எதிர்பார்க்கிறேன். தாங்கள் பதிவை வளர்த்தி எனக்கு வர வேண்டிய விடையை மறைக்கிறீர்கள். நான் அமைச்சரிடத்தில் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதெல்லாம் அவர்கள் கேட்ட ஃபர்ஸ்ட் ஸ்டேஜ் எக்ஸ்பேன்ஷனுக்கு, அந்தத் திட்டத் திற்கு அவர்கள் கோரிய சலுகைகளைத் தர நீங்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. அதனால் அவர்களால் எந்தவிதமான எக்ஸ்பென்ஷனும் செய்ய முடியவில்லை. இது சரியா அல்லவா?

1981 ஏப்ரல் 16]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் சில கோரிக்கைகளைச் கேட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் போனதற்கு அதுவல்ல காரணம். இங்கிருந்து போனதற்கு, அவர்களுடைய தொழிற்சாலைகளின் உடைய விரிவாக்கம் தமிழகத்திலே வருவதற்கு அவர்கள் கேட்ட இன்சென்டிவ்ஸ் இங்கே கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் அவர்கள் கோபம் கொண்டோ அல்லது தமிழக அரசினமீது வருத்தப்பட்டோ அவர்கள் வேறு மாநிலங்களுக்குப் போக வில்லை.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹ ஜாசீப்: தலைவரவர்களே, ஒரு உச்ச வரம்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மந்திரியவர்கள் சொன்னார்கள். நீங்கள் எவ்வளவு லோன் கொடுத்தாலும் கூட IDBI refinancing செய்து விடுகிறார்களே, எனவே, உங்களுக்கு அதில் என்ன கஷ்டம்? ஏன் இந்த உச்சவரம்பு வைக்கிறீர்கள்? இப்பொழுது அந்த அசோக் லேலண்ட் தொழிற்சாலை இங்கே வந்திருந்தால் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்திருக்குமே; குறைந்தது 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே வருஷா வருஷம் உங்களுக்கு லாபம் அதிலே வந்திருக்குமே.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான், காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்களுக்கும் இதே பதிலைத்தான் சொல்கிறேன். இன்சென்டிவ்ஸ் நாங்கள் தரவில்லை என்பதற்காக அவர்கள் போகவில்லை அல்லது அவர்கள் கேட்ட அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதால் அவர்கள் போகவில்லை. கேட்பது எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம்; ஆனால் கொடுப்பது ஒரு வரம்புக்கு உட்பட்டுத்தான் கொடுக்க முடியும். அப்படி கேட்டதைக் கொடுக்காததனாலே போனார்கள் என்பதுதான் பி. சினை, கேட்பதை, எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். ஆனால் அப்படி கேட்டதைக் கொடுக்கவில்லையென்ற காரணத்தாலே, போனார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. அந்த விரிவாக்கத்தை வேறு மாநிலத்திலே செய்வது வியாபார ரீதியாக, பொருளாதார ரீதியாக அவர்களுக்கு இலாபமாக இருக்கிறது என்ற அந்த அடிப்படையிலேதான் வேறு மாநிலங்களுக்கு அவர்கள் போயிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் சென்ற ஆண்டும் சொன்னோம்; அதைத்தான் இந்த ஆண்டும் சொல்கிறோம். நான் இன்னொன்றைக் கூடச் சொல்வேன். அதே அசோக் லேலண்ட் நிறுவனம், கூட்டுத் துறையிலே, வார்ப்படங்கள் தயாரிக்கிற இன்னொரு....

திரு. துரைமுருகன்: சென்ற ஆண்டு முதலமைச்சர் பதில் அளிக்கும்போது, அந்தச் சலுகை கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொன்னதால்தான் அவர்கள் வேறு மாநிலத்திற்குப் போனார்கள் என்று சொன்னார்களே, இப்பொழுது அமைச்சர் சொல்வது அதற்கு முரணாக இருக்கிறதே....

[1981 ஏப்ரல் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலமைச்சரே சொல்லியாயிற்று என்றுதானே மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் சொல்கிறார். அதற்குப் பிறகு திருப்பி, திருப்பி ஏன் எழுந்து கேட்கவேண்டும். அடுத்ததற்குப் போகலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னை மன்னிக்க வேண்டும். அடுத்ததற்குப் போவதற்கு முன்னாலே, அதனுடைய தொடர்பாக, அதே நேரத்திலே இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் கோபம் கொண்டு இங்கிருந்து போயிருந்தால், நம்முடைய புதுக்கோட்டையிலே, டிட்கோ நிறுவனத்தோடு சேர்ந்து, ஜாய்னட் செக்டாரிலே வார்ப்படங்கள் தயாரிக்கிற இன்னொரு தொழிற்சாலையிலே.....

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டுமே, அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்காக. அவர்கள் கோபம் கொண்டு போனார்கள் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. எந்த ஒரு தொழில் அதிபரும் ஏதோ ஒரு முயற்சியில் ஈடுபட்டு, அதற்காக, அந்த நாட்டின் மீதே கோபித்துக் கொண்டு, அல்லது அந்த மாநிலத்தின் மீதே கோபித்துக் கொண்டு, அங்கே இருக்கிற தொழில்களையெல்லாம் துடைத்து எடுத்துக் கொண்டு போய் விடமாட்டார்கள். வேறு தொழில்களிலே அவர்கள் தொடர்பு கொள்வார்கள். ஆனால், ஒரு டெரியரி தொழிற்சாலை, ஒரு எக்ஸ்டென்ஷன், இங்கே ஏற்பட்டு, பல்லாயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை நாம் இழந்து விட்டோம். அதற்கு அவர்கள் கேட்ட சலுகையை இந்த அரசு தரவில்லை என்பதுதான் காரணம். அதுதான் எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு தான் ஆதாரம் இல்லை. அடிப்படை இல்லையென்று சென்ற ஆண்டும் மறுத்தோம், இந்த ஆண்டும் மறுக்கிறோம். அப்படி அவர்கள் வேறு மாநிலத்திலே இன்சென்டிவ்ஸ் அதிகம் கிடைக்கிறது என்ற காரணத்தாலே வேறு மாநிலத்திற்கு அவர்கள் போவது உண்மையாக இருக்குமானால், டிட்கோ நிறுவனத்தோடு கூட்டுத் துறையிலே இருக்கிற அந்த நிறுவனத்தையும் வேறு மாநிலத்திலேயிருக்கிற அந்த அரசோடு தொடர்பு கொண்டு, அந்த மாநிலத்திலே கொடுக்கிற அதிகமான இன்சென்டிவ்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு அங்கே துவங்கலாம். ஆனால் இங்கேயே துவங்குகிறார்கள் என்பதிலிருந்து இந்த அரசு கொடுக்கிற அந்த இன்சென்டிவ்ஸ் பொறுத்தவரை அதிலே, அவர்களுக்குக் கூடுத்து வேறுபாடில்லை. ஆனால், சேசிஸ் பொறுத்தவரையிலும் அவர்களுடைய விரிவாக்கத்த, வேறு பகுதியில் வைத்தார்களே அதற்குக் காரணம், நான் சொன்னது, திருப்பி, திருப்பிச் சொல்வது, நான் சொல்வது அல்ல, அந்த நிறுவனத்தினுடைய இயக்குநர், எம்.டி.யே சொன்னது, அதன் தலைவரே சொன்னது, பொருளாதார ரீதியாக, வியாபார ரீதியாக, வட மாநிலத்தை, வேறு மாநிலத்தைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் என்பதுதான்.

1981 ஏப்ரல் 16]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

அதைப் போல் மத்திய அரசு ரூ. 400 கோடி அளவிலே ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் 10,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு தரக்கூடிய அந்த ரெயில் பெட்டிச் தொழிற்சாலையைத் தமிழகத் திற்கு, எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், என்று தந்து கொண்டிருந்தார்கள், நீங்கள் வேண்டாம், வேண்டாம் என்று சொன்னீர்கள், அவர்கள் திருப்பி, திருப்பதிக்குப் போய் விட்டார்கள் என்று இதே குற்றச்சாட்டைச் சென்ற ஆண்டும் சொன்னார்கள்; ஆனால் கலைஞர் அவர்கள் கொஞ்சம் மெரு கோடு இந்த ஆண்டும் அதையே சொன்னார்கள். நான் திருப்பியும் அதற்குச் சென்ற ஆண்டு சொன்ன பதிலைத்தான் இந்த ஆண்டும் சொல்கிறேன். இடம் கேட்கிறார்கள். மத்திய அரசு தொழில் துவங்க வெண்டுமென்றால்; இந்தத் தொழிற்சாலை வருகிறது, அதற்கு இத்தனை ஏக்கர் இடம் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களும் எழுதுகிறோம், வரிந்து கட்டிக்கொண்டு எழுதுகிறோம் இங்கே வாருங்கள், இங்கே வாருங்கள், இங்கே துவங்குங்கள்: விரிவாக்கமா, இங்கே வாருங்கள் என்று தேடுகிறோம். இடத்தைத் தேர்வு செய்து, இங்கிருந்து ஆயிரம் ஏக்கர் இடம் தருகிறோம், நீங்கள் என்ன வெல்லாம் கேட்கிறீர்களோ, அவ்வளவும் தருகிறோம் என்று எழுதுகிறோம். ஆனால் முடிவு செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசு; முடிவு செய்கிறார்கள். திருப்பதிக்கு, ஆந்திராவுக்கு. அதற்கு என்ன காரணம்? கலைஞர் அவர்கள்தான் கேட்க வேண்டும். நான் அதைத்தான் இங்கே சொன்னேன். அது ஏன் போனது என்று நாம் கேட்கிறோம். திருப்பியும் கேட்டோம். இங்கே கேட்டார்கள், போனதற்குப் பின்னாலே எழுதுகிறீர்களே, வருத்தப்படுகிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். போனதற்குப் பின்னாலேயும் எழுதினோம். அப்படி அறிவிப்பு வந்ததற்குப் பின்னாலே எழுதினோம். போனதற்குப் பின்னாலே என்றால் துவக்கி வைத்தது இப்பொழுதுதான். ஜனாதிபதி வந்து துவக்கி வைத்தார்கள். ஆனால், அந்த நிலைமைக்கு முன்னாலே நாம் மீண்டும், மீண்டும் எழுதினோம். நீங்கள் ரீ-கன்சிடர் பண்ணுங்கள்.....

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் பலமுறை விளக்கியும்கூட அதிலே நாங்கள் இன்னும் உங்களுடைய விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிற சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். ஒருவேளை அது எங்களுடைய தவறாகக்கூட இருக்கலாம். நீங்கள் சொல்வது சரியாக இருந்து நாங்கள் அதைத் தெரிந்துகொள்ளாமலேகூட இருக்கலாம். மத்திய சர்க்காருக்கு நீங்கள் கடிதம் எழுதி, அந்தத் தொழிற்சாலை இங்கே வரவேண்டுமென்பதற்காக வற்புறுத்திய தொடர் பானவைகள் எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியாத காரணத்தாலே கூட அப்படிச் சொல்லலாம். எனவே, அனைவரும் விளங்கக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு, என்ன, என்ன கடிதத் தொடர்பு கொண்டீர்கள்? என்ன, என்ன பதில் வந்தது, என்பவைகளை ஒரு அறிக்கையாக, இந்த அவையிலே வைப்பீர்களானால் நாங்களே

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1981 ஏப்ரல் 16]

கூட தெரிந்துகொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். நாங்கள் எங்களுடைய கருத்தில் பிடிவாதமாக இருக்க விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்து—நாங்கள் அந்தக் கருத்திலிருந்து எங்களை விடுவித்துக்கொள்வதற்குக் கூட அது உதவிகரமாக இருக்கும். எந்த, எந்த நேரத்திலே, எப்படி, எப்படி கடிதம் எழுதினீர்கள்? மத்திய சர்க்கார் என்ன பதில் எழுதியது என்ற தொகுப்பை நீங்கள் இந்த அவைக்குத் தருவீர்களானால் அது இரு சாராருக்கும் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். அந்தப் பிரச்சனை அதோடு முடியும்.

[பிற்பகல் 1.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏதோ எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் தவறு செய்துவிட்டார்கள் என்பதைப் போல நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் அந்த அளவுக்குப் போய் சொல்ல வேண்டியதில்லை. நான் சொல்வது அவர்கள் ஒரு லைனிலே இருந்து சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் ஏன் சொல்லுகிறார்கள் என்பது அவர்களுக்கே கூட தெரியலாம். அவர்களுக்குக் கூட நிச்சயமாகத் தெரியும். நான் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது. இப்படி நம்மை நாமே குற்றம் சொல்வதைவிட, அவர்கள் இப்படி நாம் ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தைக் கொடுத்தும், மத்திய அரசு தமிழகத்தைத் தேர்ந்தெடுக்காமல் வேறு மாநிலத்தைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்களே அதை நான் கண்டிக்கிறேன். மத்திய அரசு இனிமேல் துவங்குகிற தொழில்களையாவது தமிழகத்திலே துவங்கவேண்டும் என்பதைப்போல அவர்களுடைய பேச்சு இருந்திருக்குமானால், அது தமிழகத்தினுடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள், என்னுடைய எண்ணம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மத்திய சர்க்கார் என்ன பதில் கொடுத்தார்கள், நீங்கள் என்ன எழுதியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால் அதற்குக் கூக்கவாறு முடிவெடுக்கலாம். அதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்லவில்லையே, தயவு செய்து அதற்குப் பதில் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, திருப்பதிக்குப் போனது போனதுதான் கால்கோள் விழாவெல்லாம் நடந்துவிட்டது. மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களுடைய ரயில்வே அமைச்சரும் வந்து விழா நடத்தி விட்டார்கள். இனிமேல் சித்தனே போய் கேட்டாலும் இங்கே கொண்டு வர முடியாது. (குறுக்கீடு) அதற்குத்தான் மாண்புமிகு

[1981 ஏப்ரல் 16]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

சித்தன் போன்றவர்கள் உதவி செய்யவேண்டும். இனிமேல் வர இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகளாவது அல்லது மத்திய தொழிற்சாலைகளாவது இங்கே வரவேண்டும். நாம் இடம் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறோம் நான் ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைக் கூட சொன்னேன். எச். எம். டி.-யைப் பற்றிச் சொன்னேன், இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்சைப் பற்றிச் சொன்னேன். நாம் கேட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே சொல்லலாம் இது ஒன்றும் ரகசியம் இல்லை. அவை எல்லாம் அங்கே இருக்கின்றன. நீங்கள் அங்கே போகிறபோது, இங்கே சொல்வதை விட, அங்கே சொல்லி, மம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களிடத்திலே சொல்லி, பிரதமரிடத்திலே சொல்லி, மத்தியத் தொழில்கள் எல்லாம், விரிவாக்கமோ அல்லது புதியத் தொழிற்சாலைகள் வருகிறபோது தமிழகத்திலே துவங்குவதற்கு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களுடைய உதவி வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் சொல்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தமிழ்நாடு வளம் பெற, தொழில் துறை பெருக. எந்த அளவுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த ஆட்சியோடு ஒத்துழைக்கவேண்டுமோ, மத்திய சர்க்காரோடு வாதாட வேண்டுமோ அதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. அதையும் நான் என்னுடைய உரையிலே கூறுகிறேன். மத்திய சர்க்காரோடு வாத டி, போராட்டம் தமிழ்நாட்டுக்குத் தேவையான வளங்களைப் பெற கழகம் உங்களைத் துணை நிற்கும் என்று நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். நீங்கள் சொல்லுவதற்கு முன்பே அதைச் சொல்லி இருக்கிறேன். நான் கேட்பதெல்லாம், அந்த ரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மத்திய சர்க்காரோடு நீங்கள் எப்படி வாதாடினீர்கள், எந்தெந்த நேரத்திலே கடிதங்கள் எழுதினீர்கள், எந்தெந்த தேதியில் எழுதினீர்கள் அதற்கு என்ன பதில் வந்தது என்பதை எல்லாம், அந்தத் தொகுப்பை இந்த அவைக்கு வைத்தால் மத்திய சர்க்காருக்கு எதிராக வாதாடுவதற்கு இன்னும் எங்களுக்கு வலு கிடைக்கும் என்பதற்காகத்தான் கேட்கிறேன். உதவுவீர்கள்?

THIRU K.S.G HAJA SHAREEF : Sir. You will kindly remember that on the very first occasion, when I began to speak in this house, I have given full support to the Government. I said although I am a Opposition Leader, I will not oppose anything and everything. I will certainly appreciate what the Government does. Whatever the Government wants, we will certainly co-operate with them and see that our State becomes the first and foremost. I continue to state this and I will assure the Hon. Minister and other colleagues that what all lies in our power, we will certainly co-operate with them to see that this State becomes one of the most powerful State in our country. Kindly tell us what are all your difficulties. Let them not put the blame on somebody, if they are not prompt in taking action and seizing of the opportunity.

[1981 ஏப்ரல் 16]

மாண்புமிகு திரு. எஸ் திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கும் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்களுக்கும் நான் தமிழக மக்களின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் நன்றி சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே முதன் முதலிலே வாதத்தைத் துவக்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் இங்கே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நாம் மத்திய அரசை இப்படித் தொழில்கள் வேண்டும் என்று கேட்கின்றபோது மாநிலத்திலே இருக்கிற எல்லா கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அதற்கு ஆதரவு தெரிவித்து, கையெழுத்துப்போட்டு எழுதி அனுப்பினால், என்ன என்று கேட்டார்கள். இப்போது எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அதேபோல காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சொன்னதை அத்தோடு இணைத்து, இங்கே இருக்கின்ற நாம் எல்லாம் சட்டமன்றத்திலே ஆதரவு தருகிறேன் என்ற எண்ணத்தோடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கையெழுத்துப் போட்டு நிறைவேற்றம் என்பதோடு நிற்காமல், அங்கே உள்ள நாடாளுமன்றத்திலே உள்ளவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அதைப்போலவே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், அங்கே ஏதாவது மத்திய தொழில் துவங்கப்படப் போகிறது என்று தெரிந்த உடனே அல்லது இங்கே இருந்து எதை எதை எல்லாம் அனுப்பி இருக்கிறோமோ அதை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடத்திலே, ஒன்று சேர்ந்து, புதிதாக வரவிருக்கிற தொழில் தமிழகத்திலேதான் வரவேண்டும் என்று அந்த அமைச்சரிடத்திலே வலியுறுத்தி, வற்புறுத்துவதற்கு உதவி செய்வார்களானால் நான் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

* டாக்டர் மு. சருணாநிதி : நான் மாண்புமிகு அமைச்சருக்கு ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ரயில்வேயிலே கூட மதுரை மண்டலத்தோடு நெல்லை-குமரி பாதையை இணைக்கவேண்டும் என்று போராட்டம் நடைபெற்றது. பல கட்சித் தலைவர்கள் அதில் ஈடுபட்டார்கள். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் அதிலே ஈடுபட்டு மகஜர் தந்தார்கள். ஆனால் ஆட்சியாளர்கள் அதிலே உறுதியாகவும், வலிவாகவும் இல்லாத காரணத்தால்தான் அது நம்மை விட்டுப் போய் விட்டது. நாங்கள் எல்லாம் ஒத்தழைத்தாலும் கூட, ஆட்சியாளர்கள் உறுதுணையாக இருந்து அவர்களோடு வாதாடினால்தான் வெற்றி கிடைக்கும். அதனால் சான் கேட்டேன், ஏற்கனவே இந்த ரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை குறித்து நாம் எழுதிய கடிதப் போக்குவரத்து என்ன என்று தெரிவிக்கப்படுமா என்று. அதற்கு பதில் எல்லாமலேயே மாண்புமிகு திருநாவுக்கரசு, திரு நழுவல் அரசராக ஆகிவிடுவது நல்லதல்ல.

1981 ஏப்ரல் 16]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக் ரக : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல, மாநில அரசின் சார்பாக அந்த ரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்பந்தமாக என்னென்ன வகையில் கடிதங்களை நானும், முதலமைச்சர் அவர்களும் மத்திய அரசுக்கு எழுதினோம் என்பதை அவர்கள் பார்க்க விரும்பினால் காட்டுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். அதிலே ஒன்றும் சங்கடம் இல்லை. ரகசியம் இல்லை. இங்கிருந்து எழுதிய கடிதங்களின் காப்பி இருக்கின்றன. அதைக் காண்பிக்கத் தயக்கம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழகம் முயற்சி எடுக்காததால்தான் திருப்பதிக்கு அது போய் சேர்ந்து விட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. அதைப்போல ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கிற மத்திய தொழிற்சாலைகள் குறித்து திட்டம் தீட்டுகிறபோது இங்கே இடம் பார்த்துச்சொல்லுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நாமும் தமிழகத்தில் அதற்கான வாய்ப்பு எங்கேயிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து சொல்கிறோம். ஆனால் முடிவு எடுக்கவேண்டியது மத்திய அரசு. அப்படி அவர்கள் முடிவு எடுக்கிறபோது தமிழகத்தின் பக்கம் கருவைக் காட்டவேண்டும் என்றுதான் நாம் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோம்.



மாண்புமிகு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டார்கள். நேரம் ஆகிவிட்டது. மீண்டும் நான்கு மணிக்கு நாம் வரவேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அரசின் சார்பாக சில அறிவிப்புகளை, இனி வர இருக்கும் நாட்களில் என்ன செய்ய இருக்கிறோம் என்பதை, ஓரிரண்டு செல்லக்கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஏற்கனவே இங்கே சொன்னது போல், 190 கோடி ரூபாய் அளவில் திருச்சி மாவட்டத்தில் புகலூரில் காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். 20 கோடி ரூபாய் செலவிலே வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். 4 கோடி ரூபாய் செலவில் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் அரக்கோணத்தில் ஏற்படுத்த இருக்கிறோம். திருத்தணியில் சர்க்கரை ஆலை அமைக்க இருக்கிறோம். திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசுகிறபோது என்று நினைக்கிறேன்—சிறிய சர்க்கரை ஆலைகள் அமைப்பதாக அறிவிப்பு செய்தீர்களே, அது என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம் ஆகிய இடங்களில் இப்படிப்பட்ட சிறிய சர்க்கரை ஆலையை ஏற்படுத்த—ஏறத்தாழ 450-500 டன் சுபாசிட்டி கொண்ட சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்த - அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1981 ஏப்ரல் 16]

அதைப்போல், 6 கோடி ரூபாய் அளவில் அஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். அடுத்து, 1½ கோடி ரூபாய் அளவில் கருப்புக் கல்லை கட்டிங் பாலிஷிங் செய்வதற்காக ஒரு யூனிட் அமைக்க திட்டமிட்டு இருக்கிறோம். அதைப்போல் மூன்று கோடி ரூபாய் அளவில் டெட்பர்ன்-மெக்னசைட் என்று சொல்லக்கூடிய வெப்பம் தாக்கும் கருவிகளைத் தயாரிக்க தொழிற்சாலை தொடங்க இருக்கிறோம். மரவக்காட்டில் உப்பு உற்பத்திக்காக 20 இலட்சம் செலவில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதேபோல், சிவகெங்கையில் கிராபைட் கனிமத்தைத் தோண்டி எடுத்து அவற்றை வியாபார ரீதியாக பயன்படுத்துவதற்காக முதல் கட்டமாக இப்போது 58 இலட்சம் ஒதுக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இப்படி பல்வேறு விதமான பணிகள் இப்போது வருகின்ற ஆண்டில் நடைபெற இருக்கின்றன.

இங்கே தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சி அல்லது தனியார் களுக்கு நம் உதவிகள் செய்யவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்த வரையில் நாம் ஏற்கனவே கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிற சில வசதிகள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகரிக்கவேண்டும் என்பது இங்கே மாமன்றத்திலே உள்ள அத்தனை உறுப்பினர்களின் எண்ணமாகும். பட்ஜெட்டிலே கூட சொல்கிறபோது, எல்லோரும் இப்படி விரும்புவதால், அதற்கான அறிவிப்புகள் பின்னர் சொல்லப்படும் என்று சொன்னார்கள். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல், இன்டஸ்ட்ரீஸ் சேல்ஸ் டாக்ஸ் பொறுத்த வரையிலும் புது தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்படும்போது அளிக்கப்படுகின்ற உச்சவரம்பு நாற்பத்தெட்டு இலட்சம் என்று இருப்பதை இன்னும் அதிகரிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதைப்போல், எக்ஸ்டென்ஷன் செய்கின்றபோது பதினைந்து இலட்சம் என்பதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகரிப்பதற்கு அரசு முடிவு செய்து இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், சிப்பாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே தொழில் பேட்டைகள் அல்லது இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்லக்ஸ் எல்லாம் ஓசூர், ராணிப்பேட்டையில் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 1-40].

அதைப்போன்று மானாமதுரையிலும், புதுக்கோட்டையிலும் இப்படி எல்லா மாவட்டங்களிலும் மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற அளவில் 'இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸ்' அமைக்கப்பட சிப்காட் நிறுவனம் செயல்பட்டு வருகிறது. இன்னும் 'கெமிக்கல்ஸ் காம்ப்ளக்ஸ்' உருவாக்க வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்று இங்கே சொன்னார்கள். அதை ஒட்டித்தான் கடலூரில் இரசாயன தொழிலுக்கு என்றே தனியாக ஒரு 'காம்ப்ளக்ஸ்' நிறுவ இருக்கிறோம். அதைப்போல் மருந்து தொழில்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு காம்ப்ளக்ஸ் கிப்காட் மூலம் நிறுவ இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 16]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

இதுவரையில் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் தலைமை நிலையம்தான் கடன் வழங்கி வந்தது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகுதான் 25,000 ரூபாய் வரையில் அதனுடைய 'பிராஞ்ச்'களில் வழங்கலாம் என்று ஆணையிட்டுள்ளார்கள். அதன்படி இப்போது 25,000 வரையில் தொழில்களுக்கும், 50,000 ரூபாய் வரையில் டிரான்ஸ்போர்ட்டுக்கு வழங்கலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த உச்சவரம்பை ஒரு இலட்சம் என்ற அளவுக்கு அதிகரித்துக் கொடுக்கலாமா என்பதை அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல பெரியார் மாவட்டத்தில் ஒரு பிராஞ்சும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ஒரு பிராஞ்சும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தால் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் இப்படி பல்வேறுவகைகளில் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம், சிப்காட், டிட்கோ போன்ற நிறுவனங்கள் தொழில் வளர்ச்சியில் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகின்றன.

இறுதியாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் பேசும்போது காங்கிரஸ் தொழிற்சாலைப் பற்றி கடுமையாக விமர்சித்தார்கள். அங்கே பேசிய பட்டமன்ற உறுப்பினர்களில், டாக்டர் கலைஞர் தவிர, யாரும் தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் குற்றச் சாட்டைச் சொல்லவில்லை. கலைஞர் அவர்கள் கூறிய குற்றச் சாட்டுக்களில் முதல் குற்றச்சாட்டு அந்த மதிப்பீடு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உயர்ந்து கொண்டே போகிறது; 150 கோடி ரூபாயிலிருந்து 190 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதாகும். பிராஜட் ரிப்போர்ட்டை வைத்து, 150 கோடி ரூபாயில் முடியும் என்று முதலில் முடிவு செய்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் விலைவாசி ஏற்றம், மற்ற பல்வேறு கருத்துக்களைக் கொண்டு 19 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது கூடலாம், அல்லது குறைமலாம். இது ஒரு எஸ்டிமேட் தான். இதில் கடுமையான குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரம் இல்லை, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, தனியார் ஒருவரை தலைவராகப் போட்டிருக்கிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். நான் இதிலே ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கே தொடங்கப்பட இருக்கிற 'நியூஸ் பிரின்ட் மில்ஸ்' பொறுத்தவரையில் அது நிச்சயமாக தனியார் துறையிலோ அல்லது கூட்டுறவுத்துறையிலோ ஆரம்பிக்கிற தொழில் அல்ல; பொதுத் துறையில் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கிற தொழில். அதில் விஸ்வநாதனை தலைவராகப் போடலாம் என்று கேட்டார்கள். அப்படி யாராவது டெக்னிகல் கன்சல்ட்டன்ட் என்ற முறையில் போடப் பட்டிருக்கிறார்களா, முன் உதாரணம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள்.

[திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1981 ஏப்ரல் 16]

நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேட்ராஸ் ஃபெர்டைலைசர்ஸ் நிறுவனத்தில்—அது மத்திய அரசு நிறுவனம்— திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். டாண்டிச்சேரி முன்னாள் கவர்னர் திரு. செடிலால் அவர்கள் மத்திய அரசு நிறுவனமான மாடர்ன் டாக்கரிஸ் நிறுவனத்தில் தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலும் சில நிறுவனங்களில் தனியார் சிலர் தலைவர்களாக நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது ஒன்றும் புதியது அல்ல திரு. டானடன் என்பவர் பஞ்சாப் நேஷனல் பாங்க் செயர்மெனாக இருந்திருக்கிறார். இப்படி பல்வேறு நிறுவனங்களில் போட்டிருக்கிறார்கள், இங்கே விஸ்வநாதன் என்பவர் தற்சாலிசமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். சேஷசாயி மில்ஸ் நியூஸ் பிரின்ட் பேப்பர் உற்பத்திச் செய்ய திட்டமிட்டிருந்தார்கள். அது தனியார் துறைக்கு போகக்கூடாது என்ற அளவில் அவர்களுக்கு இருக்கிற தொழில் நுட்ப ரீதியான அறிவைப் பெற்று, பொதுத் துறையில் ஆரம்பிக்கப்படும் இந்தத் தொழிலில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையில் திரு. விஸ்வநாதன் அவர்கள் 'கன்சல்ட்டன்ட் அன்ட் ஒன் ஆஃப் தி டைரக்டர்ஸ் ஆஃப் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்'.

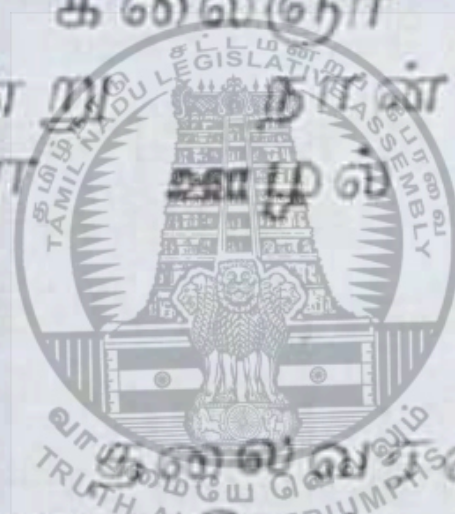
ஏறத்தாழ 30 கோடி ரூபாய்க்குள்ளேதான் நம்முடைய பணம் இதிலே இருக்கிறது. மீதத்தை ஐ. டி. பி. ஐ-யும் உலக வங்கியும் போடுகின்றன. பின்னர் இதற்கு தலைவரை நியமிக்கின்ற போது 4 டைரக்டர்களில் மானேஜிங் டைரக்டராக வரக்கூடியவர் அரசாங்க அதிகாரியாகத்தான் இருப்பார், ஐ. டி. பி. ஐ-யும் உலக வங்கியும் ஒப்புக்கொண்டால்தான் விஸ்வநாதன் தலைவராக இருக்க முடியும். இல்லாவிட்டால் ஐ. டி. பி. ஐ-யும் உலக வங்கியும் யாரை தலைவராக நியமிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அவர்தான் தலைவராக வரமுடியும்.

இதுதான் இருக்கின்ற நிலைமை. தற்காலிகமாக அந்த அமைப்பை உருவாக்குவதற்காக நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளில் அவரைத் தலைவராக வைத்திருக்கிறோம். இதிலே ன்றும் ரகசியம் இல்லை. இதிலே ஒன்றும் ஊழலோ தவறோ இல்லை. லெட்டர் ஆஃப் இன்டன்ட் 83 ஆயிரம் டன் என்றும் அந்த நியூஸ் பிரின்டைப் பொறுத்தவரையில் 50 ஆயிரம் டன்தான் இங்குள்ள கெப்பாசிட்டி என்றும் போடப்பட்டிருப்பதாக சொன்னார்கள். அதிலே ஒன்றும் குற்றச்சாட்டு இல்லை. வாங்குகின்றபோது அதிகமாக வாங்குகிறோம், அவ்வளவுதான். ஆனால் ப்ரொடக்ஷன் செப்பாசிட்டி என்று சொல்கின்றபோது எவ்வளவு முடியுமோ அதைத்தான் செய்கிறோம். ஆகவே லெட்டர் ஆஃப் இன்டன்ட் குறைவாக வாங்கி ப்ரொடக்ஷன் அதிகமாகச் செய்ய முடியாது. ஆகவே தான் லெட்டர் ஆஃப் இன்டன்ட் அதிகமாக வாங்கி இருக்கிறோம். முடிந்தால் ப்ரொடக்ஷனை இன்க்ரீஸ் பண்ணுவதற்கும் எக்ஸ்பான்ட் பண்ணுவதற்கும் முயற்சி செய்கிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 16]

[திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு]

அடுத்து இன்னொன்றை இங்கே சொன்னார்கள். நான் இந்த பழமொழியை இங்கே சொல்வதற்காக தயவுசெய்து கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. அருண்டவர்கள் கண்ணுக்கு இருண்டதெல்லாம் பேய் என்று கூடச் சொல்வார்கள். அதே போன்று எதை எடுத்தாலும் ஊழல் என்று சொல்கிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. 200 கோடிக்குத் திட்டம், அதிலே 10 சதவீதம் ஊழல் என்றும், அதாவது வெளிநாட்டிலே பணம் வாங்கப்போவதாகவும் சொன்னார்கள். இதிலே யாரோ பெரும் புள்ளிகள் எல்லாம் தலையிடுகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அதற்கெல்லாம் எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லை. மேலும் இவையெல்லாம் ரகசியமாகச் செய்யப் படுகிற பிரச்சினைகளும் அல்ல. உலக வங்கி இதைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றது. மத்திய அரசின் நிறுவனமான ஐ.டி.பி.ஐ. இருக்கின்றது. அதனுடைய ஆலோசர்களும் அதிசாரிகளும் இருக்கிறார்கள். வெளிநாட்டிலே இருந்து இயந்திரம் வாங்கினாலோ அல்லது டெக்னிக்கல் நாலெட்ஜாக இருந்தாலோ மத்திய அரசினுடைய அனுமதியோடுதான் அவை நிச்சயமாக நடைபெற இருக்கின்றது. எனவே மத்திய அரசும் தவறு செய்யும் என்று டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாகச் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். எனவே இதிலே எல்லாம் ஏதோ ஊழல் நடந்துவிடப் போகிறது என்று சொல்லி



டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் இங்கே எடுத்துச் சொன்ன குறைபாடுகள் மத்திய அரசினுடைய கவனத்திற்கும் வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். ஏன் என்றால் நீங்கள் அங்கே பெறுகின்ற க்யூ. சி. ப்ராசஸ் பற்றிச் சோதித்தபோது அது எந்த நாட்டிலேயும் வெற்றி கரமாக அமைந்த ப்ராசஸ் என்று நிரூபிக்கப்படாத அதாவது “ப்ரூவ்” செய்யப்படாத ஒரு ப்ராசஸாகும் அதுமட்டுமல்ல. மெக்ஸிகோவுக்கு பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பெருநாட்டிலேயே அந்தப் ப்ராசஸ் பரிசோதனை செய்யப்பட்டு அது பயன்பட வில்லை என்று செய்தி வந்திருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். எனவே எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மாநில அரசு ஆனாலும் சரி, மத்திய அரசு ஆனாலும் சரி அவர்களுடைய கவனத்துக்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேனே தவிர வேறல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசின் கவனத்திற்கு ஏற்கெனவே கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. மத்திய திட்டக்குழு இதைப் பற்றி நன்கு ஆராய்ந்தது அதி 'ல உள்ள டெக்னாலஜியைப் பொறுத்தவரையிலும் அவர்களே விரிவாக ஆராய்ந்த பிறகுதான் இதை 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல. இசற்காக உலக வங்கி நிதி தருவதாகவும் பேச்சு வார்த்தை நடந்து

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 ஏப்ரல் 16]

கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே அவர்கள் இதைப் பார்த்து இந்த டெக்னாலஜி பீசிபிள் என்கிற அடிப்படையிலேதான் இதை மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயும் அதற்காக சேர்த்து நிதி ஒதுக்கீடும் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் டெக்னாலஜியைப் பற்றியோ மற்றவர்களைப் பற்றியோ சொல்லத் தேவையில்லை. மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் அதாவது முதலீட்டைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் ஆக்சுவல் ரிப்போர்ட் தயார் செய்கின்றபோது அதைப் போல் வருவது உண்டு என்பதுதான். அதனால் அவர்கள் சந்தேகப்படவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அருண்டவன் கண்ணுக்கு இருண்ட தெல்லாம் பேய் என்று. இருட்டாக இருப்பதால்தான் அங்கு என்ன இருக்கின்றது என்று தெரியாத காரணத்தால்தான் கேட்டேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: சாரி. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அருண்டவன் என்று குறுப்பிட்டதாகச் சொன்னார். அப்படி அருண்டவன் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். நான் அப்படிச் சொல்லவும் இல்லை. அவர்கள் மீது நான் மிகுந்த மரியாதை வைத்திருக்கிறேன். ஆகவேதான் அந்தப் பழமொழியைக் கூட கொஞ்சம் மாற்றி அருண்டவர்கள் கண்ணுக்கு இருண்டது எல்லாம் பேய் என்று சொன்னேன். மரியாதையாகத்தான் சொன்னேன். 200 கோடியிலே 10 சதவீதம் என்றால் நினைத்துப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு ஒரு பெரிய குறை இருக்கின்றது என்றால் அது பத்திரிகையிலே எப்படி வரும்? வெளிநாட்டிலே போய் 20 கோடி ரூபாயிலே இந்த அரசு ஏதோ தவறான வகையிலே செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது. வாங்க இருக்கின்றது என்பது போன்ற ஒரு பிரமையை உண்டாக்குவதற்காகத் தான் நீங்கள் சொன்னீர்கள். அப்படி குற்றச்சாட்டு சொன்ன காரணத்தால் தான் நான் சொன்னேன். ஆகவே அதிலே அப்படிப் பட்ட எந்த நிலைமையும் இல்லை நீங்கள் பயப்பட வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. தவறுகள் நடப்பதற்கான எந்தவிதமான வாய்ப்போ, சந்தர்ப்பமோ கூட நிச்சயமாக இல்லை. ஏனென்றால் உலக வங்கியின் நிறுவனத்திலே இருந்து அவர்களுடைய ஆலோசகர்களை எல்லாம் இதிலே போட்டிருக்கிறார்கள். இயக்குநர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காகத்தான் நான் அதை சுட்டிக்காட்டினேன். அதுமட்டுமல்ல, 20 கோடி ரூபாய்க்கு வரப்போகின்ற வெடி மருந்து தொழிற்சாலையைப் பற்றி அவசரம் அவசரமாகச் சொன்னார்கள். இவ்வளவு பெரிய 109 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் பற்றி ஏன் நீங்கள் பட்ஜெட்டில் சொல்லவில்லை என்று

1981 ஏப்ரல் 16]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

சொன்னார்கள். இதிலே ஏதோ இருக்கின்றது. அதனால்தான் மறைந்திருக்கிறீர்கள் என்று கூட அவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தத் திட்டம் பற்றி ஏற்கெனவே சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது, இந்தத் திட்டம் வரப்போகிறது என்று அறிவித்திருக்கிறோம். ஆகவே ஒவ்வொரு வருடமும் அதைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்க வேண்டிய கட்டாயமில்லை. அதை மறைக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. அதிலே ஒன்றும் இரகசியமும் இல்லை. சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே வெளிப்படையாக சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

[பிற்பகல் 1.50]

சென்ற ஆண்டு சொன்ன அதே திட்டத்தை இந்த ஆண்டும் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்ற அந்த காரணத்தினாலேதான் சொல்லாமல் விட்டிருக்கிறோம். அதிலே ஒன்றும் இரகசியம் இல்லை. இதற்கு முன்னாலே இருந்த செயலாளர்கள் எல்லாம் மறுப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள்? எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நிச்சயமாக அப்படி இல்லை. கூட்டம் போட்டு விவாதிக்கிறபோது ஒவ்வொருவரும் அவர்களுடைய கருத்துக்களை சொல்வதிலோ, கருத்துக்களை பரிமாரிக் கொள்வதிலோ பின் வாங்கவில்லை. இறுதி முடிவு எடுக்கிறபோதும் அதிகாரிகள்தான் எடுப்பார்கள். அதிகாரிகள் என்றால் தமிழ்நாடு அரசினுடைய அதிகாரிகள் மட்டும் அல்ல. நான் ஏற்கெனவே சுட்டிக் காட்டியதுபோல ஐ.டி.பி. உலக வங்கி போன்ற நிறுவனங்களில் இருக்கிற அத்தனைபேரும் சேர்ந்துதான் முடிவு எடுப்பார்கள்.

உலக வங்கியினுடைய மீட்கூட இங்கே இரண்டு மூன்று தடவை வந்து சென்றனர். இப்போது கூட தமிழகத்தினுடைய தொழில்துறை செயலாளர் வெளிநாட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவிற்கெல்லாம் போயிருக்கிறார்கள். உலக வங்கியோடு இது சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்துவதற்காக இப்படி பல்வேறு கட்டத்திலேயும் மத்திய திட்டக் குழுவிலேயும், கடுமையாக விமர்சிக்கப்பட்டு வர இருக்கிற ஒரு நல்ல பிராஜக்ட், எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை வரவேற்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக ஏதாவது சொல்லி, அது இங்கே வராமல் போய்விடக்கூடாது என்பதினால்தான் .. (குறுக்கீடு)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பத்திரிகைகளில் தவறாக வரக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். நல்ல பிராஜக்ட் வர வேண்டும் என்பதை வரவேற்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். வருகிற பிராஜக்ட் நல்ல பிராஜக்டாக வரவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம்.